

Odvjetnik  
KREŠIMIR BIOČIĆ  
Bruna Bušića 37 IMOTSKI;  
e-mail: [kresimir.biocic@st.t-com.hr](mailto:kresimir.biocic@st.t-com.hr)  
tel.fax:021/842-088, mob:098/448-175

Matični broj subjekta: 80362133  
Transakcijski račun kod Zagrebačke banke d.d.  
2360000-1101951927

Na poslovni broj: 7 St-66/2017-83

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SUKOIŠANSKA 6  
21000 SPLIT  
n/p  
g-dina stečajnog upravitelja  
Ante Gabelice

**VJEROVNIK:** ŽELJKO GLAVAŠ, OIB:13642918829, s prebivalištem Imotski, Gojka Šuška 54.,  
zastupan po pun.Krešimiru Biočiću, odvjetniku u Imotskom

**STEČAJNI DUŽNIK:** Stečajna masa iza RADALJ d.o.o. u stečaju Split, Ruđera Boškovića 7/125,  
OIB: 20282828476, kojega zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split,

VJEROVNIK podnosi slijedeću

#### **OBAVIJEST O POSTOJANJU IZLUČNOG PRAVA**

I. Izlučni vjerovnik Željko Glavaš ovim podneskom obavještava stečajnog upravitelja, u smislu odredbe 147. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 33/22 dalje u tekstu Stečajni zakon) o postojanju izlučnog prava na dijelu imovine stečajnog dužnika na koje se odnosi njegovo izlučno pravo.

II. Ovim podneskom Vjerovnik obavještava Naslovljenog stečajnog upravitelja o postojanju izlučnog pravo na nekretnini, a koja je u izvanknjižnom (stvarnom) vlasništvu vjerovnika.

Naime, nekretnina pobliže označena kao suvlasnički udio

**1. Suvlasnički dio: 17/555 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), 17/555 dijela č.**

**zem. 1799/10 upisana u z.u. 3476 k.o. Makarska -Makar , s kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 1" i obojane tamno zelenom bojom u grafičkom prilogu, ukupne površine 16,53 m2, upisana je netočno i pogrešno na ime i u korist stečajnog dužnika.**

DOKAZ: uvid u spis.

./..

Naime, stečajni dužnik nije vlasnik predmetne garaže, jer je vlasnik garaže vjerovnik.

Stečajni dužnik ostao formalno upisan u zemljišnim knjigama, a zbog propusta vjerovnika predaje prijedloga za upis prava vlasništva.

Stečajni vjerovnik, Željko Glavaš je vlasništvo predmetne garaže stekao temeljem sklopljenog Ugovora o kupoprodaji koji je sklopljen dana 03.srpnja 2015.godine, a koji je ovjeren u potpisu Prodavatelja -stečajnoga dužnika kod javnog bilježnika Ante Pejkovića pod brojem OV-2724/15 dana 03.07.2015.godine.

DOKAZ: preslika kupoprodajnog ugovora.

Temeljem prednjeg predmetna nekretnina ne čini stečajnu masu dužnika, jer je on njome raspolagao, iako je dužnik i dalje upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik.

DOKAZ: kao gore.

Stoga, iz sadržaja svih gore navedenog ugovora je razvidno da sam je vjerovnik vlasnik predmetne nekretnine, a ne RADALJ d.o.o. u stečaju, pa se ta nekretnina mora izdvojiti iz stečajne mase i priznati vjerovnika vlasnikom, te izdati po potrebi odgovarajuću tabularnu isprava vjerovniku.

III. Sukladno naprijed navedenom, vjerovnik ŽELJKO GLAVAŠ podnosi obavijest o postojanju izlučnog prava na nekretnini upisanim u Z.U.3476, K.O. Makarska-Makar, Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, kat. čest. 1799/10, stambena zgrada i dvor, i to na posebnom dijelovima označenim kao:

- 1. Suvlasnički dio: 17/555 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), 17/555 dijela č. zem. 1799/10 s kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 1" i obojane tamno zelenom bojom u grafičkom prilogu, ukupne površine 16,53 m<sup>2</sup>;

te postavlja izlučni zahtjev na istoj nekretnini, i predlaže stečajnom vjerovniku donošenje odluke o davanju tabularne izjave za predmetnu nekretninu, kao i da se predmetna nekretnina izdvoji iz stečajne mase, jer ista nekretnina ne čini stečajnu masu stečajnog dužnika.

IV. Vjerovnik je sasvim slučajno od susjeda saznao za prodaju navedene nekretnine, jer ne boravi u Makarskoj, te je utvrdio kako je Naslovljeni sud odlučio o prodaji navedene nekretnine.

No, kako sukladno stečajnom zakonu, vjerovnik polaže izlučno pravo u stečajnom postupku nad dužnikom, odnosno sukladno čl. 147.st.1. SZ-a vjerovnik je : „Osoba koja na temelju kojega svoga stvarnog ili osobnog prava može dokazati da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu nije stečajni vjerovnik. Njezino će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka.“

Sukladno čl. 148. SZ-a, izlučni vjerovnik u slučaju eventualnog otuđenja predmeta izlučnog prava može:

- zahtijevati da se na njega prenese pravo na protučinidbu ako protučinidba nije ispunjena

./..

- zahtijevati protučinidbu iz stečajne mase ako se protučinidba može izdvojiti iz stečajne mase
- zahtijevati naknadu štete kao vjerovnik stečajne mase.

Temeljem prednjeg vjerovnik Željko Glavaš predlaže Sudu /stečajnom upravitelju ne donositi bilo koju odluku o prodaji nekretnine do donošenja odluke o izlučnom pravu vjerovnika.

U Imotskom, 12.06.2023. god.

Punomoćnik