

ELEKTRO POD d. o. o. u stečaju

Zagreb, Joze Martinovića 23

OIB: 65356237828

IBAN: HR3724020061100880201

Stečajni upravitelj:

Damir Furdek

U Karlovcu, 19.05.2025.

- St-1017/2017

Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: Odgovor na podnesak vjerovnika Republika Hrvatska - Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu od 13.05.2025. (br: S-DO-2080/2017 Zagreb, XIV NL/SP)

U predmetnom podnesku vjerovnika Republika Hrvatska - Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu ističe se kako *nisu ispunjeni uvjeti za donošenje odluke dok stečajni upravitelj ne dostavi izvješće o predmetnom parničnom postupku kao i o izgledima za uspjeh stečajnog dužnika u istom, kao i o načinu podmirjenja, odnosno osiguranja eventualnih troškova.*

Predmetni parnični postupak vodi se na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod aktualnim poslovnim brojem Povrv-629/2022, dok je prethodni poslovni broj predmeta pred istim sudom bio Povrv-1895/2019. Parnica je započela 11.01.2019. godine na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem Povrv-7247/18, nakon čega slijedi rješenje o nenadležnosti i ustupanju Trgovačkom sudu u Zagrebu, 25. travnja 2019.godine.

Ovrhovoditelj, stečajni dužnik ELEKTRO POD d.o.o. u stečaju podnosi rješenje o ovrsi 02.10.20218., Ovr-423/18, nakon čega ovršenik, Pero Đeko putem odvjetnika ulaže prigovor kojim pobija Rješenje o ovrsi. Prigovor ovršenika, osim što je neosnovan i pravno irelevantan, nosi datum 03.12.2015., što je pogrešno obzirom da je rješenje o ovrsi iz 2018. godine.

Kao što je prethodno navedeno, parnični postupak započeo je na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem Povrv-7247/18 Rješenjem od 11.01.2019. godine kojim se Rješenje o ovrsi stavlja izvan snage.

Neobičan tijek događanja i stalni zastoji parničnog postupka iz raznoraznih razloga (bolesti, smrtnih slučajeva, bolesti djeteta, drugih obveza, promjene stečajnih upravitelja), a među ostalima i zbog pokušaja nagodbe među strankama, obilježja su ovog postupka koji do danas nije okončan.

Razlozi zbog kojih stečajni upravitelj predlaže nastaviti parnicu i otkloniti predloženu nagodbu:

1. Između ovrhovoditelja i ovršenika sklopljen je Ugovor o kupoprodaji garažnog mjesta 28.08.2015. godine u kojemu je u članku drugom određena prodajna cijena od 62.000,00 kuna, sada 8.229,36 eura koju je trebalo platiti u 12 mjesečnih rata u jednakim iznosima (članak 3.).
2. U članku 4. stoji: Prodavatelj predaje garažno mjesto na korištenje kupcu odmah.
3. Tabularno očitovanje koje ima isti datum kao i ugovor, 28.08.2015. godine, slijedi odredbu članka 4. Ugovora i dozvoljava kupcu, Peri Đeki, uknjižbu prava vlasništva kupljene nekretnine na njegovo ime i u cijelosti.

Nigdje nije upisano da je kupac podmirio kupoprodajnu cijenu iz članka 2. Ugovora niti da se kupac oslobađa plaćanja cijene.

Konačno, sasvim je nemoguće da je kupac platio kupoprodajnu cijenu u 12 jednakih mjesečnih rata kada su datumi na ugovoru i na tabularnoj ispravi jednaki, 28.08.2015., kada još niti jedna rata nije dospjela!

Naime, u ranije navedenom prigovoru ovršenika od 03.12.2018. navodi se slijedeće: „Ovršenik ističe da je podmirio ovrhovoditelju cjelokupno potraživanje s naslova Ugovora o kupoprodaji garažnog mjesta, a da tome nije tako, ovršenik zacijelo ne bi bio upisan kao vlasnik predmetnog garažnog mjesta u zemljišne knjige.....“ U usporedbi s člankom 3. ugovora ova je tvrdnja apsurdna i nemoguća, jer prema njoj proizlazi da je ovršenik već kod izdavanja tabularnog očitovanja odnosno sklapanja ugovora, podmirio kupovninu.

Tabularno očitovanje u korist kupca ne podrazumijeva da je kupac ispunio svoj dio obveze, odnosno platio cijenu, niti ga oslobađa od plaćanja. Istina, sasvim je neuobičajeno dati kupcu takvu ispravu i to se rijetko radi upravo iz razloga da ne dođe do ovakvih nepotrebnih sporova kada druga strana koristi nečije pretjerano povjerenje, ali to ne podrazumijeva da je obveza kupca podmirena.

4. U nastavku parničnog postupka ovršenik odustaje od prethodne teze i dalje tvrdi kako je dug podmiren u obliku kompenzacije za neisplaćene plaće iz radnog odnosa kod ovrhovoditelja, inače ovršenikovog poslodavca. Zanimljivo, iako je u popisu neisplaćenih plaća najmanje 11 neisplaćenih plaća DO sklapanja kupoprodajnog ugovora (od lipnja 2014. do travnja 2015.) u predmetnom se ugovoru ne navodi da se cijena prebija s neisplaćenim plaćama! Ovršenik prilaže obračune neisplaćenih plaća, međutim, poslodavac- ovrhovoditelj daje iskaz kako je sve obveze za neto plaće prema radnicima podmirio gotovinskim isplatama, na ruke, što mu je jedino i bilo moguće u blokadi. To je naravno nezakonito, ali je razvidno bilo upravo tako. Naime, u rješenju suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 28.03.2018. u prvom višem isplatnom redu ne navode se tražbine radnika za neisplaćene (neto) plaće i ostale naknade iz radnog odnosa već se u prvom višem isplatnom redu nalazi jedino tražbina RH-MF-Porezna uprava Zagreb u visini 111.172,92 kn/14.755,18 eura za poreze, prireze, mirovinsko i zdravstveno osiguranje, što znači da nema niti priznate tražbine za neisplaćene neto plaće ovršenika. U spisu nema niti ugovora o kompenzaciji na koju se ovršenik također poziva. Također ovrhovoditelj u svojim poslovnim knjigama nema proknjiženu niti jednu uplatu ovršenika, a ovršenik nije predočio niti jedan dokaz o bilo kakvoj uplati temeljem kupoprodajnog ugovora.

5. Jedino s čime ovršenik raspolaže i na čemu temelji svoju žalbu je njegova izjava da se radi o prijeboju neisplaćenih plaća s kupoprodajnom cijenom i to „dokazuje“ tabularnom ispravom. Kompenzaciju pak „dokazuje“ izjavom svjedoka, svoje supruge koja tvrdi da je čula telefonski razgovor o kompenzaciji i izjavom drugog svjedoka, bivšeg radnika, u kumskoj vezi s ovršenikom, koji je na gradilištu načuo razgovor između bivšeg direktora i ovršenika u kojemu se navodno spominjala neka kompenzacija.

Međutim i takve izjave svjedoka bez materijalnih dokaza pobija izjava bivšeg direktora ovršenika kako nikada predmet razgovora nije bio neki drugi način plaćanja garaže, osim isplate u ratama, od kojih niti jedna nije plaćena. Svjedoci su saslušani na glavnoj raspravi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u predmetu Povrv-1895/2019, od 12.02.2020. i 21.01.2021., o čemu su sačinjeni zapisnici.

Zaključak stečajnog upravitelja je da ovršenik nije ispunio svoju obvezu iz kupoprodajnog ugovora i da su tabularno očitovanje izdano (naivno) u njegovu korist kao i neuvjerljive izjave svjedoka, bliskih osoba, jedino na čemu temelji svoju tvrdnju. Sasvim je logično da, kada bi cijena za garažno mjesto zaista bila plaćena prema predmetnom ugovoru, takva bi izjava našla mjesto u tabularnoj ispravi ili bi bio sačinjen posebni ugovor u pisanoj formi o prijeboju/kompenzaciji za neisplaćene plaća. Također, da je ovršenik imao nenamirene tražbine za neisplaćene neto plaće od ovrhovoditelja- stečajnog dužnika, tada bi ih stečajni upravitelj upisao u tablicu prijavljenih tražbina (obrazac 17) u neto iznosu te bi iste bile utvrđene sudskim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Odustajanjem od postupka i prihvaćanjem nagodbe koju predlaže ovršenik, isplatom 20% od glavnice, odnosno 1.645,76 eura, najviše gubi vjerovnik u prvom višem isplatnom redu, Republika Hrvatska.

Republika Hrvatska je već u dva navrata glasovala za nastavak parničnog postupka, na skupštini vjerovnika 26.05.2021. i 30.08.2022.

U ovome trenutku raspolaže se iznosom sredstava dovoljnim za pokretanje postupka i podmirivanje troškova odvjetničkih usluga, a izglednim se čini i skoro raspolaganje naknadno pronađenom imovinom dostatnom za namirenje svih troškova do završetka parničnog postupka.

Privici:

1. *Prijedlog ovrhe, j.b., 27.09.2018*
2. *Prigovor ovršenika, 03.12.2018*
3. *Odluka OGS ZG Povrv-7247-18, 11.01.19. - izvan snage rješenje o ovrsi*
3. *Ugovor o prodaji garažnog mjesta*
4. *Tabularno očitovanje*
5. *Rješenje- UTVRĐENE I OSPORENE TRAŽBINE, 28.03.2018*
6. *Zapisnik s GL. RASPRAVE, 22.01.2021- IZJAVE SVJEDOKA*
7. *Zapisnik s GL. RASPRAVE, 12.02.2020. - IZJAVA SVJ. T. BUDIMIRA*
8. *Prijedlog ex stečajnog -zakazivanje skupštine i nagodba*
9. *Zapisnik Skupština vjerovnika, 26.05.21.- NASTAVAK SPORA*
10. *Zapisnik Skupština vjerovnika, 30.08.22.-NASTAVAK SPORA*