

U Tomaševcu Biškupečkom dana 17.05.2023. godine

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Braće Radić 2

42 000 Varaždin

n/p gđe. Melite Poljanec Bubaš, sutkinja

Poslovni broj: 2 St-1/2023-82

Vjerovnik: g. Davor Lončarić Kružna ulica 15, Tomaševac Biškupečki, 42204 Turčin OIB 27563497034 i gđa. Renata Cepanec-Lončarić, Kružna ulica 15, Tomaševac Biškupečki, 42204 Turčin OIB 29239788978,

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno z ruke - poštom dana 22-05-2023

Broj primjeraka ..... priloga ..... 1 X 1

Predano preporučeno dana ..... R ..... 1

Pristojba plaćena ..... 1

PRIMIO

PODNEŠAK VJEROVNICA IZ RADNIČKIH POTRAŽIVANJA  
NA ODGOVOR NA ŽALBU STEČAJNE UPRAVITELJICE

Vjerovnici su izvršili uvid u Odgovor na Žalbu Stečajne upraviteljice od 16.05.2023. godine u kojem je izrečeno niz netočnosti pa se na isto očituju kako slijedi:

Vjerovnici ističu kako su svoje tražbine jasno i nedvosmisleno objasnili i dokazali u svojem podnesku. Smatraju kako je stečajna upraviteljica, tada kao povjerenica predstečajnog postupka, obzirom na naše podneske i dokaze bila dužna preispitati navode vjerovnika sukladno članu 24. Zakona o stečaju. Gore navedeni vjerovnik radnica Renata Cepanec-Lončarić ponovno ističe da su njezine tražbine bile navedene u prethodnom predstečajnom postupku u „Prijedlogu plana restrukturiranja u tablici prioritetne tražbine na stranici 30. tako da ne stoji tvrdnja da radnička potraživanja nisu bila zavedena i da ista ne postoje.

Osim toga stečajna upraviteljica je svojim podneskom tada kao povjerenica 10.01.2022. godine izjavila da je nakon uvida u dokumentaciju utvrdila kako je bilo obustava kod isplate plaća u predstečajnom postupku. Tako da nije jasno kako onda nije imala uvid u dokumentaciju o radničkim tražbinama (u prilogu Podnesak povjerenice od 10.01.2022. Godine.)

Isto tako vjerovnici smatraju kako je povjerenica već tada trebala reagirati jer je morala znati da su te obustave nezakonite obzirom da dužnik za njih nije imao potrebne suglasnosti tadašnjih radnika. Isto tako vjerovnici ističu kako je inspekcijski nadzor izvršen za vrijeme trajanja predstečajnog postupka i tada kao povjerenica morala je imati saznanja o tome ili barem zatražiti uvid u spis predmeta s obzirom da je bila ovlaštena osoba za to.

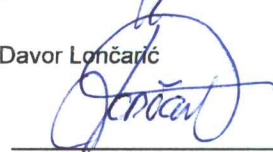
Navod da radnik Davor Lončarić nije stečajnoj upraviteljici dostavio presudu Općinskog suda u Zagrebu ( Poslovni broj: 37. Pp-5230/2022) nije jasan. Odnosno, nije jasno kako bi i po kojoj osnovi on zaprimio tu presudu jer nije bio stranka u postupku. Ta presuda je kao što je navedeno na njezinoj str.6 dostavljena strankama u postupku I okrivljenom TO BIOVINIS odnosno odgovornoj osobi što je u ovom slučaju stečajna upraviteljica, II okrivljenom g. Željku Ritonji i Tužitelju Državnom inspektoratu. Radnik Davor Lončarić je tu presudu, koju je priložio žalbi vidio na elektroničkoj ploči suda u ovom predmetu na koju imaju pristup svi pa tako i stečajna upraviteljica. Tako da navodi kako za nju nije znala nikako ne mogu biti opravdani.

Vjerovnici i dalje stoje kod svojeg zahtjeva da se njihove tražbine preispitaju i uvrste u viši isplatni red vjerovnika. Smatraju kako je njihov zahtjev sada i više nego dokazan jer ga je djelomično utvrdio i državni inspektorat, a potvrdio sud.

Renata Cepanec-Lončarić



Davor Lončarić



PREDSTEČAJNI POVJERENIK  
**Vesna Baranašić Horvat, mag.oec.**  
Čakovec, Stjepana Radića 27, OIB: 65554389903

---

**Naslovni sud:** Trgovački sud u Varaždinu

**Dužnik:** BIOVINIS d.o.o., Varaždin, Ulica braće Krajanski 23, OIB: 68687229694

**Posl. broj:** St-344/2021

**PODNEŠAK:**  
**PRIJEDLOG ZA SAZIVANJEM ISPITNOG ROČIŠTA**

Poštovani,

temeljem tvrdnje određenih radnika o neisplati plaća tijekom predstečajnog postupka, a koji su i putem punomoćnika tražili obustavu predstečajnog postupka po članku 64. Stečajnog zakona zbog neisplate plaća,

nakon uvida u dokumentaciju i pregleda, mogu konstatirati da dužnik u tijeku predstečajnog postupka nije kasnio više od 30 dana s isplatom plaće, već je izvršena određena obustava isplate neto plaće, a što se ne smatra neisplatom plaće.

Temeljem istoga, predlažem Sudu da zakaže novo ročište za ispitivanje tražbina i nastavi postupak.

S poštovanjem!

Čakovec, 10.01.2022.

povjerenica  
Vesna Baranašić Horvat, mag.oec.

VESNA  
BARANAŠIĆ  
HORVAT  
Ć HORVAT

Digitally signed by  
VESNA  
BARANAŠIĆ  
HORVAT  
Date: 2022.01.10  
10:16:11 +01'00'

---