



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-66/2022-9

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OLUJA GRADNJA j.d.o.o., Donji Stupnik, Stupničke Šipkovine 21 L, OIB 62531235632, dana 20. rujna 2022.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da imovina dužnika OLUJA GRADNJA j.d.o.o., Donji Stupnik, Stupničke Šipkovine 21 L, OIB 62531235632, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

II Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00 poziv na broj 05-6622, predujme iznos od 18.700,00 HRK/ 2.481,92 EUR¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

III Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predujmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).

IV Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 7. siječnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OLUJA GRADNJA j.d.o.o., Donji Stupnik, Stupničke Šipkovine 21 L, OIB 62531235632.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 7. siječnja 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 199 dana, u ukupnom iznosu od 89.117,09 kn, te da dužnik ima jednog zaposlenog.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-66/2022-4 od 25. kolovoza 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 20. rujna 2022., koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka zakonska zastupnica dužnika navela je da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jer da je nesporno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Ujedno je zakonska zastupnica dužnika navela da dužnik nema imovine u vidu nekretnina ili pokretnina poput vozila, strojeva, alata, opreme i sl., već da jedinu imovinu dužnika čini novčana tražbina prema kupcu Vladi Horvatincu, za postavljanje knaufa u njegovoj privatnoj kući, te je istaknula da je dužnik pokušao naplatiti tu tražbinu, međutim bez uspjeha. Dužnik je pisanim putem dostavio na spis 14. rujna 2022. popis imovine i obveza dužnika iz kojeg proizlazi da jedinu imovinu dužnika predstavlja upravo navedeno potraživanje prema kupcu u iznosu od cca 12.500,00 kn, dok su u poslovnim knjigama dužnika evidentirane obveze prema dobavljačima u iznosu od cca 28.000,00 kn te druge novčane obveze (za neto plaće te doprinose i poreze, za zajmove i obveze s temelja tekuće nabave u gotovini) u iznosu koji premašuje 400.000,00 kn.

5. Poslovna banka dužnika Raifaissenbank Austria d.d. dostavila je sudu podatke o solventnosti dužnika na dan 5. rujna 2022. (list 14 spisa) iz koje proizlazi da je na navedeni datum na računu dužnika evidentirano 441 dana neprekidne blokade, a iznos blokade iznosi 101.372,79 kn.

6. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a, kao i stečajni razlog prezaduženosti u smislu odredbe čl. 7. st. 1. SZ-a, jer je imovina dužnika manja od postojećih obveza.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga

postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

8. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Naime, jedinu imovinu dužnika čini novčano potraživanje u iznosu od cca 12.500,00 kn prema fizičkoj osobi, međutim po stajalištu suda upitna je mogućnost naplate tog novčanog potraživanja, a isto niti po svojoj visini nije dovoljno za pokriće predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Naime, predvidivi troškovi prethodnog postupka odnose se na nagradu privremenog stečajnog upravitelja u minimalnom iznosu od 3.000,00 kn bruto (kojeg bi bilo potrebno imenovati da isti ispita mogućnost naplate dužnikove tražbine prema njegovom dužniku), a predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 15.700,00 kn, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, trošak knjigovođe od 3.000,00 kn (500,00 kn mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, predvidivi materijalni troškovi od 2.200,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambila u iznosu od 150,00 kn, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 350,00 kn, trošak u iznosu od 2.000,00 kn na ime javnobilježničkog troška i troška parničnog postupka koji bi se pokrenuo radi naplate potraživanja dužnika od njegovog dužnika.

9. Dakle, temeljem citirane odredbe članka 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane su na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 18.700,00 kn.

10. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 20. rujna 2022.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. OLUJA GRADNJA j.d.o.o., Donji Stupnik, Stupničke Šipkovine 21 L
2. Danijela Olujić, Donji Stupnik, Stupničke Šipkovine 21 L
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb311-ddaa2**

Kontrolni broj: **074d9-b0b27-ef67e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.