



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-90/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Trgovačko društvo Magdić j.d.o.o. u stečaju, OIB 43457991575, Rijeka, Drage Gervaisa 48, 16. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Violeti Peljušić iz Rijeke, Drage Gervaisa 48, OIB 33914998677, određuje se nagrada za njezin rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 966,22 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 72,47 eura tako da ukupno nagrada u bruto 2 iznosu iznosi 1.038,69 eura.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 12. travnja 2024. stečajna upraviteljica Violeta Peljušić zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu u ukupnom bruto iznosu od 1.038,69 eura u okviru kojeg iznosa je obuhvaćen trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, tako da se ukupan iznos bruto nagrade sastoji od nagrade u iznosu od 966,22 eura bruto i troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 72,47 eura. U podnesku je popisala radnje koje je poduzela nakon otvaranja stečajnog postupka.

2. Prema članku 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba).

3. Člancima 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem

utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 -1%.

5. U ovom slučaju riječ je o nastavku postupka koji je prethodno rješenjem istovremeno zaključen, bez provođenja stečajnog postupka stoga pri obračunu nagrade stečajnim upraviteljima treba primijeniti tablicu iz članka 7. Uredbe. Stečajni postupak prije njegovog otvaranja i istovremenog zaključenja nije uopće bio proveden, zato što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije bila dovoljna niti za namirenje troškova prethodnog postupka te je tek po nastavku postupka proveden stečajni postupak, odnosno sve radnje u postupku koji se provodi po pravilima naknadne diobe. Zato se i nagrada stečajnom upravitelju odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice iz članka 7. Uredbe (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6177/2017 od 5. prosinca 2017.).

6. Stečajni zakon u članku 133. SZ-a propisuje da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema članku 132. stavku 2. tog Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavka 3.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) – stavak 5. Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članaka 229. - 234. te 247. - 285. tog Zakona. Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. Jedina imovina su upravo novčani iznosi preneseni otvaranja i zaključenja stečajnog postupka po članku 132. SZ-a. U tom kontekstu nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za primjenu članka 13. stavku 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe, niti je uopće stečajni postupak proveden (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ- 6177/2017 od 5. prosinca 2017.).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku nije bilo unovčena stečajne mase, već su se prihodi stečajne mase sastojali od prenesenih novčanih sredstava od 91.000,00 kn sada 12.077,82 eura.

8. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase. Prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Visokog trgovačkog suda Republike 26. listopada 2021.: "Visina nagrade stečajnom upravitelju

utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima". Nadalje, prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Visokog trgovačkog suda Republike 29. studenoga 2023.:" U stečajnom postupku u kojemu nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina. Osnovica za obračun ne može biti iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika koji nije rezultat unovčenja stečajne mase ili rada stečajnog upravitelja, primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Jednaki kriterij primjenjuje se i kada je samo dio stečajne mase imovina dužnika koja se može unovčiti, a dio su novčana sredstva koja nisu rezultat unovčenja imovine, u kojoj situaciji je osnovica za obračun nagrade u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase samo za onu imovinu koja je unovčena u stečajnom postupku, a ne i za novčane primitke koji ne potječu od rada stečajnog upravitelja."

9. Budući da se kod određivanja nagrade stečajnom upravitelju, pored vrijednosti unovčene imovine uzimaju u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina sud je utvrđivao koje je radnje stečajna upraviteljica poduzela nakon otvaranja stečajnog postupka i njihovu složenost te je cijenio rad na ispitivanju tražbina. Iz spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica nakon otvaranja stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje:

- podnijela prijedlog za nastavak postupka 28. ožujka 2023.
- kontaktirala je ranijeg člana uprave dužnika radi dostave statusne dokumentacije potrebne za otvaranje depozitnog računa i to Izjave o osnivanju društva od 31. siječnja 2019., te Obavijesti o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD;
- otvorila je depozitni račun dužnika u Zagrebačka banka d.d., poslovnica Rijeka,
- podnijela je zahtjev Zagrebačkoj banci d.d., poslovnica Rijeka da izvrši prijenos preostalih sredstava u iznosu od 91.000,00 kn s računa Društva na novi račun
- angažirala knjigovodstveni servis radi sastavljanja propisanih poreznih prijava i financijskih izvješća,
- ispitala jednu prijavu tražbine prvog višeg isplatnog reda i drugog višeg isplatnog reda, te predložila odbaciti jednu nepravovremeno prijavljenu tražbinu
- sastavila tablice ispitanih tražbina i izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika za izvještajno ročište u okviru kojeg je sastavila predračun troškova stečajnog postupka
- sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu
- sastavila i podnijela sudu završni račun i završni diobni popis u okviru kojeg je zatražila suglasnost za završnu diobu, te dala završni izvještaj
- sudjelovala na završnom ročištu na kojem je prihvaćen završni račun.

10. Pored navedenog, izvjesno je da će do zaključenja ovog stečajnog postupka obaviti i sljedeće radnje: izvršiti isplate stečajnom vjerovniku po završnoj diobi, isplatiti troškove i obveze za koje je učinjena rezervacija, zatvoriti žiro račun u banci te po potrebi poduzeti druge potrebne radnje.

11. Imajući u vidu obujam i složenost naprijed popisanih poslova stečajne upraviteljice koji su po ocijeni suda jednostavni te uzevši u obzir da stečajna

upraviteljica nije imala velik broj radnji u postupku, ali da je ipak sudjelovala na dva ročišta, sastavila završni račun s diobnim popisom i završnim izvještajem te sastavila izvješće za izvještajno ročište i tablice za ispitno ročište, kao i da će nakon završnog ročišta imati nekoliko jednostavnijih radnji, te cijeneći rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina, a ispitala je jednu prijavu tražbine prvog višeg isplatnog reda i jednu drugog višeg isplatnog reda, te je predložila odbaciti jednu nepravovremeno prijavljenu tražbinu, uzevši pri tome u obzir da nije bilo unovčenja imovine jer su se navedena novčana sredstva već nalazila na računu, stečajna upraviteljica po ocijeni suda ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 966,22 eura, koliko je i zahtijevala što je polovica od nagrade obračunate po članku 7. Uredbe. Zahtijevana i određena nagrada u sebi akceptira složenost i brojnost radnji stečajne upraviteljice te rad na ispitivanju tražbina. Osim toga sud za rad u prethodnom postupku u kojem nema unovčenja može odrediti nagradu od najviše 2.654,46 eura (20.000,00 kn), tako da je zahtijevana nagrada znatno niža od maksimalne nagrade u prethodnom postupku.

12. Pored navedenog sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 966,22 eura bruto što iznosi 72,47 eura. Prema članku 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23, 114/23) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema članku 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

13. Slijedom svega navedenog na temelju naprijed navedenih odredbi Stečajnoj upraviteljici Violeti Peljušić određena je nagrada za njezin rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 966,22 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 72,47 eura tako da ukupno nagrada u bruto 2 iznosu iznosi 1.038,69 eura, s kojim iznosom se na ročištu suglasio i nazočni vjerovnik kada je prihvatio završni račun.

U Zagrebu 16. svibnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30867-d8879**

Kontrolni broj: **0ee63-e99d1-fded4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.