

**PERISTIL d.o.o. u stečaju**  
**OIB: 59907388781**  
**Branimirova obala 10, Split**  
zastupan po stečajnom upravitelju  
Damir Vrca

***Trgovački sud u Splitu***  
***Stečajna sutkinja Katarina Mikulić, broj predmeta: 4.St-1320/2016***

Split, 29.03. 2021. godine

**PREDMET: Odgovor stečajnog upravitelja**

Dana 24.03.2021. godine na e-oglasnoj ploči je objavljen podnesak vjerovnika Slavice Radman, koju zastupa Ivan Rude, odvjetnik iz Šibenika.

U podnesku se predlaže Sudu da sazove skupštinu vjerovnika i to sa sljedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke (nalog) stečajnom upravitelju za izradu stečajnog plana (članak 107. stavak 1. točka 4. Stečajnog zakona)
2. Izvještaj stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka

Isti dan (24.03.2021. godine) Sud je odlukom od mene zatražio da se očitujem na gore navedeni podnesak.

Protivim se sazivanju skupštine vjerovnika i izradi stečajnog plana jer izrada stečajnog plana nije realna, a u ovom slučaju nije ni zakonita, i za tako nešto nema nikakvih uvjeta. Smatram da je jedina svrha prijedloga o izradi stečajnog plana daljnje odugovlačenje ovog stečajnog postupka.

Osim što izrada stečajnog plana nema nikakve osnove navodim i sljedeće činjenice:

- 1) Na izvještajnom ročištu održanom 2. listopada 2019. godine skupština vjerovnika je prihvatila moj prijedlog da se obustavlja poslovanje stečajnog dužnika.
- 2) Na istom izvještajnom ročištu održanom 2. listopada 2019. godine skupština vjerovnika je prihvatila moj prijedlog da se nekretnina u vlasništvu dužnika prodaje u stečajnom postupku prema odredbi 247. SZ-a.
- 3) Dužnik već duže vrijeme nema niti jednog zaposlenika te ne obavlja nikakvu djelatnost najmanje 7 godina.
- 4) Jedina imovina stečajnog dužnika je nekretnina u Primoštenu i na njoj postoje upisana razlučna prava.
- 5) Nekretninu u Primoštenu dužnik nikada nije koristio za obavljanje svoje gospodarske djelatnosti (NKD 4120 – gradnja stambenih i nestambenih zgrada) i ista se u bilanci dužnika vodila kao zaliha dugotrajne imovine namijenjene prodaji.
- 6) Prvi razlučni vjerovnik se u svom podnesku od 26.03.2021. godine protivi prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika te se protivi izradi stečajnog plana.

- 7) Prema mišljenju VTS-a (Rješenje 6 PŽ-335/2021-2 od 5. ožujka 2021. godine) skupština vjerovnika je ovlaštena odlučivati o načinu i uvjetima prodaje dužnikove imovine, ali samo one koja nije opterećena razlučnim pravom. U ovom postupku više nemamo imovinu koja nije opterećena razlučnim pravom.
- 8) Bivši zakonski zastupnik dužnika je od 15.03.2021. u predmetnoj nekretnini protupravno.

Dana 26.03.2021. godine na e-oglasnoj ploči je objavljeno Rješenje VTS-a kojim se odbija žalba vjerovnika Slavica Radman na Rješenje o prodaji nekretnine u vlasništvu dužnika i potvrđuje se rješenje prvostupanjskog suda.

Predlažem Sudu da sukladno svom rješenju, a koje je potvrđeno od strane VTS-a, nastavi s prodajom nekretnine u vlasništvu dužnika prema Stečajnom zakonu članak 247., te da donese Zaključak o prodaji predmetne nekretnine u Primoštenu.

Također predlažem Sudu odbacivanje prijedloga vjerovnika Slavice Radman od 17.03.2021. godine.

Stečajni upravitelj  
Damir Vrca