



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-437/2025-40

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Marini Ljubičić Knežević, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DINO DRVO d.o.o. za trgovinu i preradu drva, MBS: 030168567, OIB: 47071678370, Đakovo, Vinkovačka 1D, 18. lipnja 2026.,

### r i j e š i o j e

I. Nalaže se dužniku DINO DRVO d.o.o. za trgovinu i preradu drva, MBS: 030168567, OIB: 47071678370, Đakovo, Vinkovačka 1D, isplatiti vjerovniku Branku Kopiju, OIB: 22600877609, Vir, Rastavac I 31, iznos od 253,86 EUR (dvjestopedesettreura i osamdesetšestcenti) u roku od 15 dana.

II. Odbija se zahtjev vjerovnika Branka Kopija, OIB: 22600877609, Vir, Rastavac I 31, za naknadu troškova provedenog postupka u iznosu od 12,50 EUR (dvanaesteura i pedesetcenti) kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-437/2025-14 od 2. prosinca 2025., između ostalog, otvoren je stečajni postupak nad predmetnim dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj u osobi Mario Kovačević te su pozvani vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu sa čl. 257. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) i to na propisanom obrascu u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine

proizlaze, uz potvrdu o plaćanju pristojbi u iznosu od 2 % od vrijednosti tražbine, ali najviše u iznosu od 66,36 EUR.

2. Protiv prethodno navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu te je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4952/2025-2 od 4. veljače 2026. ukinuto rješenje o otvaranju stečajnog postupka i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Nadalje, rješenjem poslovni broj St-437/2025-37 od 7. svibnja 2026. obustavljen je postupak nad dužnikom, iz razloga što je isti postao sposoban za plaćanje, a u skladu sa čl. 128. st. 9. SZ-a.

4. Dana 12. svibnja 2026. sud je zaprimio podnesak vjerovnika Branka Kopija, a koji u istom navodi kako je nakon što je otvoren stečajni postupak nad predmetnim dužnikom izvršio prijavu tražbine stečajnom upravitelju u iznosu od 8.661,07 EUR te je također uz istu priložio i dokaz o uplati sudske pristojbe u iznosu od 66,36 EUR. Dalje se poziva na čl. 128. st. 9. SZ-a, odnosno isti navodi kako mu je nastao trošak uslijed prijavljivanja tražbine u stečajnom postupku koji je bio otvoren nad dužnikom te podnosi zahtjev za naknadu predmetnih troškova, odnosno isti predlaže obvezati dužnika na isplatu naknade troškova postupka u ukupnom iznosu od 266,36 EUR.

5. Čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti, a troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

6. Uvidom u podnesak predmetnog vjerovnika, odnosno u prijavu tražbine podnesene od strane odvjetnice Ivane Kalkan, izračun zateznih kamata, povratnicu i potvrdu isplate sud je utvrdio kako je vjerovnik imao troškove tijekom stečajnog postupka nad dužnikom, odnosno kako je njegov zahtjev za naknadu troškova provedenog postupka osnovan, a visina istih odmjerena je prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj; 138/23 u daljnjem tekstu OT) i Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine", broj 37/23).

7. Sud je vjerovniku priznao trošak provedenog postupka u ukupnom iznosu od 253,86 EUR, odnosno vjerovniku je priznat trošak prijave tražbine u iznosu od 150,00 EUR (Tbr. 14. t. 2. OT) uvećano za PDV, kao i trošak sudske pristojbe u iznosu od 66,36 EUR (Tar. br. 23. t. 2.).

8. Cijeneći koji su troškovi bili potrebni za naknadu provedenog postupka i u kojoj visini, sud je zahtjev vjerovnika za naknadu troškova provedenog postupka u preostalom iznosu od 12,50 EUR odbio kao neosnovan i to iz razloga što je vjerovnik tražio trošak prijave tražbine u iznosu od 200,00 EUR, a sud mu je priznao trošak u iznosu od 187,50 EUR (uključen PDV), koji mu i pripada u skladu sa odredbama OT.

9. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Osijeku 18. lipnja 2026.

Sutkinja  
Marina Ljubičić Knežević

**UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:**

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana.

Broj zapisa: **9-30889-9a796**

Kontrolni broj: **0ca40-23cd7-8e43e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.