



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

IZ RUKE \_\_\_\_\_ Pristup pošte \_\_\_\_\_

23 -04- 2018

Predano za poštu obično-prep. dana \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_  
POŠTA \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
Broj prijatka \_\_\_\_\_ priloga \_\_\_\_\_  
Telefonski broj \_\_\_\_\_ KOD \_\_\_\_\_ POŠTANSKI

Broj: Revt 108/18-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Glušića predsjednika vijeća, Renate Šantek članice vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Damira Kontreca člana vijeća i dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKTOR INŽENJERING, d.d., Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287, odlučujući o reviziji Željka Žderića iz Splita, podnesenoj protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-7641/2017-2 od 20. prosinca 2017., kojim je odbačena kao nedopuštena žalba Željka Žderića podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1196/2016 od 16. studenoga 2017., u sjednici vijeća održanoj 7. ožujka 2018.

riješio je:

Revizija Željka Žderića iz Splita odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Drugostupanjskim rješenjem odbačena je kao nedopuštena žalba Željka Žderića podnesena protiv prvostupanjskog rješenja u dijelu izreke pod točkom III. kojim je odbijen zahtjev dužnika za izuzećem privremenog stečajnog upravitelja Frane Krište iz Splita, Dubrovačka 3a, OIB: 65197867391.

Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju je podnio Željko Žderić pozivom na odredbu čl. 382. st. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 43/13 i 89/14 - dalje: ZPP), te odredbu čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 - dalje: SZ). Predlaže da revizijski sud prihvati reviziju, preinači drugostupanjsko rješenje na način da prihvati žalbu Željka Žderića.

U odgovoru na reviziju stečajni upravitelj predlaže da se revizija odbije kao neosnovana.

Revizija nije dopuštena.

U skladu s odredbom čl. 19. st. 8. SZ, u stečajnom postupku revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnog pravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

U tom slučaju odgovarajućom primjenom (čl. 10. SZ) odredbe čl. 382. st. 3. ZPP, u reviziji treba određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg se revizija podnosi, određeno navesti propise i druge važeće izvore prava koji se na njega odnose, te treba izložiti razloge zbog kojih revident smatra da je to pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

U okolnostima kada u reviziji izostane bilo koji od navedenih elemenata, nisu ispunjene pretpostavke za razmatranje osnovanosti revizije.

U konkretnom slučaju revident ne navodi nijedno pravno pitanje, pa ni revizija ne sadrži sve potrebne zakonom predviđene elemente.

Zbog navedenog valjalo je istu na temelju odredbe čl. 392.b st. 2. i 3. ZPP u vezi s odredbom čl. 10. SZ odbaciti kao nedopuštenu i riješiti kao u izreci.

Zagreb, 7. ožujka 2018.

Predsjednik vijeća:  
Željko Glušić, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA  
Ovlašteni službenik:  
Voditelj Poslovnice za prijem i otpremu

