

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Zadar, Dr. Franje Tuđama 35

na posl. br: 2 St-211/11-303

stečajni postupak:

stečajni dužnik: PZ Tribunj u stečaju, Tribunj, OIB 14395554723, po stečajnom upravitelju
Damiru Šebetiću iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6

OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

prilozi: Potvrda o kaznenoj prijavi

U odnosu na Zaključak naslovnog suda objavljenog dana 29.6.2018, stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

PZ Tribunj u stečaju ./ RZ Adria naplata (P-11/2018 prije P-447/12), VPS 1.355.861,50

U navedenom predmetu tužba je podnesena dana 10.12.2012.

Prethodni stečajni upravitelj za zastupanje u tom predmetu angažirao odvjetnika Borivoja Mitrića iz Šibenika temeljem Odluke Skupštine vjerovnika od 10.1.2014, a Odlukom Skupštine od 3.4.2017. je takvo ovlaštenje dano i ovom stečajnom upravitelju.

Obzirom na promijenjene okolnosti, te podizanja protutužbe u visini od 1.355,861,50 kn, promijenio sam punomoćnika u tom postupku.

PZ Tribunj u stečaju ./ Falcon Peregrin d.o.o, predmeti

Dana 7.12.2017. rješenjem Trgovačkog suda odbijen je zahtjev stečajnog upravitelja da društvo Falcon Peregrin d.o.o. preda poslovni prostor - imovinu stečajnog dužnika stečajnom upravitelju. Nakon toga je bilo potrebno ubrzati druge pravne radnje radi zaštite imovine stečajnog dužnika.

Temeljem odluke Skupštine vjerovnika od 28.4.2017. odobreno je pokretanje postupaka protiv društva **Falcon Peregrin d.o.o.** radi naplate zakupnine.

Na Skupštini vjerovnika održanoj **18.8.2017.** donesena je odluku da se stečajni upravitelj ovlasti pokrenuti parnične postupke protiv društva **Falcon Peregrin d.o.o.** radi naplate korištenja nekretnine bez pravne osnove, te da sklopi honorarni ugovor s osobom radi čuvanja nekretnine.

2st-211/11 70

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično-preporučeno)
0507 20. 18. god. u 1 primjeraka sa
orijentacijom rubrika.
Plaćeno stiglo posredništvom - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 0907
20. 18. god.
Plaćena pristojba
Nedostale pristojbe
Primljeno vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Potpis djelatnika

Stečajni upravitelj je smatrao da mu je obveza i dužnost, kao tijelo stečajnog postupka, da nakon nemogućnosti ulaska u posjed stečajnog dužnika, poduzme sve radnje kako bi zaštitio stečajnu imovinu i naplatio potraživanja stečajnog dužnika.

Nakon što su poduzete pravne radnje, stečajni upravitelj je odmah predložio Skupštini vjerovnika priznavanje istih te je na Skupštini **4.6.2018.** odobreno pokretanje i vođenje postupaka protiv društva Falcon Peregrin d.o.o.

Poduzeti pravni postupci radi zaštite stečajne imovine predstavljaju žurne i složene postupke s obzirom na prigovore društva Falcon Peregrin d.o.o, te je potrebno njihovo stručno vođenje od strane profesionalnih punomoćnika.

Stečajni upravitelj je odobrio isplate cijene goriva za određene relacije između Zadra i Tribunja, te Zagreb Šibenik Zagreb jer su nužni troškovi poslovanja. Popravak guma je bio izvanredan trošak, jer je predmetni trošak direktno povezan s ovim stečajnim postupkom, odnosno s otvaranjem neobaveznih ponuda i zbog tog čina je podignuta kaznena prijava.

U kaznenom predmetu koji je pokrenut za vrijeme prethodnog stečajnog upravitelja, postavio sam u skladu sa vještačkim nalazom, imovinsko pravni zahtjev u visini od 11.487.599,43 kn, te je angažiran odvjetnik.

Obzirom na osuđujuću presudu, svi troškovi će biti dosuđeni i vraćeni u stečajnu masu.

Osim tih troškova, stečajni upravitelj je plaćao PDV na izdane fakture, te i druge materijalne troškove koje se odnose na stečajnog dužnika. Takvi troškovi se verificiraju prilikom izrade završnog računa. Stečajni upravitelj kao tijelo stečajnog postupka, nije dužan kao ostali stečajni vjerovnici, predujmiti ili sudjelovati u troškovima stečaja, a napose ako se radi nužnim troškovima stečajnog postupka.

Obzirom na veliki broj predmeta u kojima se kao protustranka javlja društvo Falcon Peregrin d.o.o, te novih postupka prema stečajnom dužniku, (tužbe, prigovori i slično) koji su povezani s rokovima, stečajni upravitelj, da bi izbjegao štetu uslijed njegovog propusta, dužan je promptno reagirati kako bi zadovoljio sudske ili zakonske rokove.

Stečajni upravitelj periodično šalje Izvješća gdje točno opisuje koje sve radnje poduzima, te status financijske imovine na računu.

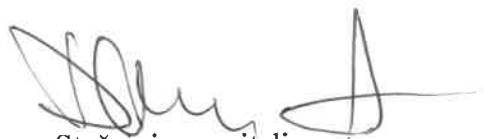
Obzirom na navedene odluke Skupština, imajući u vidu da se primijenjuje Stečajni zakon iz 2011. godine, smatrao sam da nije potrebna posebna odluka da se angažira odvjetnik.

Također smatram da nije sporna činjenica da je angažiran odvjetnik iz Odvjetničkog društva Šebetić i partneri, obzirom da sam takvu situaciju imao i u drugim stečajnim postupcima (npr. Plana promet u stečaju, TS u Zagrebu posl. br. St-6631/15, Metaling inženjering u stečaju St-1548/15 TS u Zagrebu i dr), te tu nije bilo nikakvog prijevora.

Smatram da su pokrenuti parnični postupci opravdani, te da će troškovi biti naplaćeni od protivne strane i vraćeni u stečajnu masu. Dio tih troškova je već naplaćen u ovršnom postupku i vraćen u stečajnu masu (npr. Ovr-1027/18. TS u Zagrebu).

Ja sam biran za stečajnog upravitelja kao fizička osoba, a ne kao član odvjetničkog društva ili odvjetnik. Također ne smatra da tu postoji neki sukob interese, jer ne znam u čemu bi se on sastojao.

Mjesto i datum
4.7.2018. Zagreb



Stečajni upravitelj

Damir Šebetić

TRIBUNJ
Poljoprivredna zadruga.
u stečaju.
TRIBUNJ

