



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

46. St-319/24-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dužnikom VUKI TRADE d.o.o. OIB: 64869999222, Ulica Roberta Frangeša- Mihanovića 6, Zagreb, dana 10. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom VUKI TRADE d.o.o. OIB: 64869999222, Ulica Roberta Frangeša- Mihanovića 6, Zagreb, u roku 15 dana predumiti iznos od 2.355,22 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 319-24.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 26 siječnja 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.963,14 EUR, te jednog zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
3. Sud je rješenjem od 30. siječnja 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u

skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 30. siječnja 2024. kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na tom ročištu, ovaj sud je po službenoj dužnosti uvidom u elektronički sustav vođenja zemljišnih knjiga pribavio podatak o tome da dužnik nije vlasnik nekretnina (listovi 9-10 spisa). Iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 15. veljače 2024. (list 24-25 spisa) utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 15. veljače 2024. (list 23 spisa) da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila, iz podneska Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 6. veljače 2024. (list 21 spisa) da dužnik nema imovine upisane u katastru, dok je iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 5. ožujka 2024. (list 32 spisa) utvrđeno da za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
5. Međutim, nije bilo moguće utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, dostatna da se njome pokriju troškovi stečajnog postupka, budući da iz GFI-ja za 2022. godinu kojeg je Fina dostavila uz prijedlog proizlazi da dužnik ima imovinu u vidu postrojenja i opreme, te potencijalnu imovinu u vidu potraživanja, zbog čega je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.
6. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 19. travnja 2024. (list 40-76 spisa) naveo da nedvojbeno postoji stečajni razlog, te da ne postoji imovina za unovčenje kojim bi se ostvarila novčana sredstva za namirenje obveza prethodnog kao i stečajnog postupka, obveze stečajne mase tijekom postupka, te makar djelomično i potraživanja stečajnih vjerovnika. Zbog toga je predložio da sud istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak, a svi oni koji se protive ovome prijedlogu i koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana predujme iznos od 2.355,22 EUR koji se odnosi na pokriće troškova i ostalih obveza stečajne mase prethodnog i stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ.
7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Slijedom navedenog sud je u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 2.355,22 EUR koji se prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja odnose na troškove prethodnog postupka u iznosu od 674,90 EUR (račun za provjeru vlasništva vozila - 4,75 EUR, Račun za provjeru nemater. vrijed. papira u SKDD -6,64 EUR, Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – prema Uredbi -663,61 EUR), te na predvidive troškove stečajnog postupka u razdoblju od 6 mjeseci u iznosu od 1.680,30 EUR (poštanske usluge – 10 preporučenih pošiljki s povratnicom (10 x 2,07 EUR)- 20,70 EUR, naknade za FINA-u (2 x 3,63 EUR = 7,26 EUR) – 7,26 EUR, izrada pečata -19,90 EUR, bankarske usluge (6 x 6,63 EUR)-39,82 EUR, knjigovodstvene usluge (6 x 132,72 EUR) – 796,32 EUR, Sređivanje arhivske građe -132,72 EUR, nagrada za rad stečajnog upravitelja -663,61 EUR).
9. Imajući u vidu navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 10. svibnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30867-7403d**

Kontrolni broj: **04672-6e17a-6480d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.