



Republika Hrvatska  
Općinski sud Varaždin  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-900/2019-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Samira Kreća, OIB:69532151990, iz Svibovca Podravskog, Dravska ulica 175, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 8. kolovoza 2019.

### r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Samira Kreća, OIB:69532151990, iz Svibovca Podravskog, Dravska ulica 175.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Samira Kreća, OIB:69532151990, iz Svibovca Podravskog, Dravska ulica 175.

3) Potrošač, Samir Kreć, OIB:69532151990, iz Svibovca Podravskog, Dravska ulica 175, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-763/17 od 8. rujna 2017., zaprimljeno kod Financijske agencije 16. listopada 2017.

vjerovnika Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, iz Varaždina, Ognjena Price 13, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 1.095,14 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 209,49 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 1.655,00 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 214,42 kn.

vjerovnika, Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 308,00 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-513/18 od 28. studenog 2018., zaprimljeno kod Financijske agencije 10. siječnja 2019.

vjerovnika Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, iz Varaždina, Ognjena Price 13, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 830,35 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavnice od 78,71 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 1.628,75 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 63,50 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-415/16-1 od 5. travnja 2016., zaprimljeno kod Financijske agencije 24. lipnja 2019.

vjerovnika Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, iz Varaždina, Ognjena Price 13, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 651,50 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavnice od 183,26 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 2.200,00 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 507,59 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-486/19-ORIGINAL od 31. svibnja 2019., zaprimljeno kod Financijske agencije 11. srpnja 2019.

vjerovnika Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, iz Varaždina, Ognjena Price 13, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 90,10 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavnice od 6,22 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 604,58 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 4,62 kn.

5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-415/16\* od 5. travnja 2016., zaprimljeno kod Financijske agencije 3. svibnja 2016., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 3. svibnja 2019.

vjerovnika Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, iz Varaždina, Ognjena Price 13, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 651,50 kn,

- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 172,21 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 338,71 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 16,64 kn.

### O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 15. ožujks 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Samira Kreća, OIB:69532151990, iz Svibovca Podravskog, Dravska ulica 175 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije očitovao da je suglasan da se nad njegovom imovinom provede jednostavni postupak stečaja potrošača te je ujedno predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz članka 79a st. 2. Zakona.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 3. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-900/2019-2 od 3. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoren tekući račun kod Privredne banke d.d. Zagreb, na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, a ima otvoren i račun za posebne namjene u istoj banci (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno potrošač nema nikakve imovine – ne ostvaruje nikakve dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila, zrakoplova, poslovnih

udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača razvidno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 5 (pet) neizvršenih osnova za plaćanje i 1 (jedna) osnova koju je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i dok osnova za plaćanje koje bi Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja, nije bilo evidentiranih, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 3.318,59 s osnove glavnice. Ovdje valja napomenuti da je kao neizvršena osnova evidentiran i nalog MUP-a, PU Varaždinska, broj 511-14-09/4-ON-2042-1491/16, kojim je potrošaču naloženo podmiriti novčanu kaznu. Odredbom čl. 79 a. st. 6. ZSP propisano je da se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih ne primjenjuje. Slijedom navedenog, primjenom naprijed citirane odredbe čl. 79 a. st. 6. ZSP-a o evidentiranoj osnovi za plaćanje koja se odnosi na novčanu kaznu sud nije donosio nikakvu odluku.

Napominje se da je u svom očitovanju o provođenju ovog postupka potrošač predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 79.a. st. 2. ZSP-a, no iz podataka Očevidnika utvrđeno je da nema evidentiranih takvih osnova koje bi vjerovnici povukli s izvršenja nakon dostave poziva potrošaču na očitovanje u ovom postupku u smislu odredbe čl. 79.a. st. 4. ZSP-a.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2389 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, primjenjujući pritom i odredbu čl. 79. i. st. 10. ZSP-a, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da iste nema, a

slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin 8. kolovoza 2019.

Sudska savjetnica  
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja, pri čemu će im se dostava izvršiti odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Samir Kreć, Dravska ulica 175, Svibovec Podravski, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Čistoća d.o.o., Varaždin, Ognjena Price 13, putem osobne dostave.
4. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788d-45d9c**

Kontrolni broj: **03e28-96aba-932fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.