



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO GRAĐANSKO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Slavonska avenija 6

Broj: XXXV-Sp-DO-58/2022
Zagreb, 21. srpnja 2022.
DB/DM

Na broj: Sp-2480/2021

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

POTROŠAČ: PALIĆ ĐUSTIJANA, OIB: 35889853651

Ž A L B A

protiv rješenja Općinskog
građanskog suda u Zagrebu, Sp-
2480/21

Protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj: od 7. srpnja 2022. god. Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom građanskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, u roku podnosi žalbu.

Žalba se podnosi radi:

- pogrešne primjene materijalnog prava

Dana 07.07.2022. godine, na e-oglasnoj ploči Općinskog građanskog suda u Zagrebu objavljeno je Rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača pod poslovnim brojem: 10 sp-2480/21 za PALIĆ ĐUSTIJANA, OIB: 35889853651, a temeljem kojeg se navedeni potrošač oslobađa obveza po osnovami/rješenju Klasa: UP/I-415-02/2021-001/07371 izdavatelja Porezne uprave Zagreb, a vjerovnika Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija u iznosu: glavnica 4 331,84 kn, kamate 353,40kn i trošak 200,00 kn.

U obrazloženju gore navedenog rješenja sud, između ostalog, navodi da se potrošač nije očitovao po pozivu FINA-e pa se smatra da je suglasan da se provede predmetni postupak te da druge imovine nema.

Obzirom na navedeno očitujemo se kako slijedi.

Potrošaču je izdano ovršno rješenje Porezne uprave, Područni ured Zagreb KLASA: UP/I-415- 02/2021-001/07371 dana 08.10.2021. godine temeljem duga s osnove doprinosa za mirovinsko osig. temeljem ind. Kap.št. god. (2380), doprinosa za mirov. osig (8893) i doprinosa za zdrav, osiguranje (8907), koji nije podmiren. Dug s osnove troškova postupka prisilne naplate koju provodi PU (4251) također nije podmiren

Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, Područni ured Zagreb je uvidom u ISPU utvrdila je gore navedeni potrošač u 2021. i 2020. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada-plaću te da je u posljednje tri godine ostvario neoporezive primitke, o čemu smo Vas u povodu poziva iz oglasa prethodno obavijestili.

Člankom 79.a ZSP-a propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku Financijske agencije na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20 000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u obrazloženje Rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača razvidno je da je sud uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja utvrdio da je potrošač u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine.

Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava smatra da nisu ispunjene pretpostavke iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz razloga što nije ispunjen uvjet trajanja razdoblja u kojem je gore navedena osnova bila upisana u Očevidnik obzirom se trajanje tog razdoblja ne utvrđuje na temelju trajanja ukupne blokade potrošača po svim osnovama koje su ikada bile upisane u Očevidnik nego obzirom na trajanje blokade na temelju osnova za koje je pokrenut postupak jednostavnog stečaja.

Obzirom se u postupku jednostavnog stečaja potrošač trajno oslobađa obveze namirenja vjerovnikove tražbine iako istu nije namirio, razdoblje od tri godine jest vrijeme koje je omogućeno vjerovniku da pokuša namiriti svoju tražbinu pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava na potrošačevim računima i tek ako vjerovnik u tome ne uspije, može se smatrati da predmetnu tražbinu niti neće biti moguće namiriti odnosno da trajanje i troškovi postupka njezinog namirenja neće biti razmjerni njezinoj visini, a čine će biti ispunjeni i uvjeti propisani člankom 79.a stavak 2. ZSP-a. Vjerovniku se ne može uskratiti njegovo pravo da pokuša namiriti svoju tražbinu na zakonitom predmetu prisilnog namirenja (novčana sredstva na računima potrošača) a to pravo mu je omogućeno upravo uvjetom da osnova za plaćanje mora biti najmanje tri godine upisana u Očevidnik.

Slijedom navedenog predlažemo sudu drugog srpnja da pobijano rješenje ukine u cijelosti.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE
ODVJETNICE

Darko Butorović