

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Jadranki Herman, u stečajnom postupku nad dužnikom VIŠNJA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, u stečaju, Vukovar, Andrije Hebranga 1, MBS 030094292, OIB 97816746945, dana 5. veljače 2016.

riješio je

I OBUSTAVLJA SE i ZAKLJUČUJE stečajni postupak nad dužnikom VIŠNJA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, u stečaju, Vukovar, Andrije Hebranga 1, MBS 030094292, OIB 97816746945, zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e- oglasna ploča suda.

III Nakon pravomoćnosti, rješenje će se dostaviti registru ovoga suda, radi upisa brisanja iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku St-49/15-9 od 21. listopada 2015. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VIŠNJA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, u stečaju, Vukovar. Istim rješenjem zakazano je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) i izvještajno ročište za dan 12. siječanj 2016. godine.

Na izvještajnom ročištu održanom 12. siječnja 2016. godine stečajni upravitelj podnio je izvješće iz kojeg je razvidno da je nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja, te da dužnik nema u svom posjedu materijalne imovine nad kojom bi se moglo preuzeti upravljanje. Stečajni dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu. U svojim poslovnim knjigama stečajni dužnik vodi dugotrajnu imovinu koja je iskazana kao zemljište knjigovodstvene vrijednosti 7.202.500,00 kn. Radi se o nekretninama upisanim u zk.ul. 232 k.o. Viljevo kč.br. 1359 u

13 St-49/15-17

naravi voćnjak Moslavka od 75 ha 14 a 74 m². Predmetne nekretnine unesene su u temeljni kapital društva temeljem Ugovora o ulaganju i preuzimanju stvari od 24. ožujka 2009. godine. Navedene nekretnine prodane su u ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Valpovu pod poslovnim brojem Ovr-1422/13 kupcu Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka. Otudjenje nekretnina provedeno je u poslovnim knjigama. Nadalje, u poslovnim knjigama stečajnog dužnika kao dugotrajna imovina evidentirani su poljoprivredni strojevi i oprema knjigovodstvene vrijednosti 65.811,97 kn. Navedeni poljoprivredni strojevi i oprema nisu u posjedu stečajnog dužnika a budući da tijekom godina nije vršena amortizacija istih za pretpostaviti je kako je tržišna vrijednost navedenih strojeva i opreme zanemariva. Prema iskazu bivšeg zakonskog zastupnika dužnika stečajni dužnik je tijekom 2013. godine navedene poljoprivredne strojeve i opremu prodao na ime podmirenja obveza, no ti poslovni događaji nisu provedeni u knjigovodstvu. U poslovnim knjigama dužnika iskazana su i potraživanja od kupaca u ukupnom iznosu od 203.046,96 kn. Ista potraživanja datiraju i nisu evidentirana vjerodostojnom dokumentacijom. Stečajni dužnik u poslovnim knjigama iskazuje i potraživanja za dane zajmove u iznosu od 3.494.296,04 kn. Prema iskazu bivšeg zakonskog zastupnika dužnika

Denisa Totha radi se o pozajmicama koje je podigao on osobno, no za iste pozajmice nije predao odgovarajuću dokumentaciju. Dužnik ima i potraživanja s osnova predujma za materijalnu imovinu od 15.000,00 kn a radi se o ulaganjima u voćnjak višanja iz ranijeg razdoblja, što se ne može unovčiti. Prema ispitanim tražbinama sa ispitnog ročišta ukupne obveze stečajnog dužnika iskazane su u iznosu od 3.530.566,39 kn. Dužnik nema imovine opterećene razlučnim pravom, nema pokrenutih sudskih sporova. Obveze dužnika prema RH MF prema prijavi tražbine istog vjerovnika iskazane su u iznosu od 9.645,02 kn. Tijekom 2012. godine dužnik nije podnosio porezne prijave, nije vršio isplate plaća, niti je podnosio ID obrasce i slično. Stečajni upravitelj navodi da je prema sadašnjem stanju stečajne mase evidentno da zbog nedostatnosti iste vjerovnici neće moći namiriti svoje tražbine niti djelomično. Također, stečajni upravitelj nema mogućnosti niti voditi sudske sporove radi naplate potraživanja s osnova pozajmica. Ovo stoga što su do sada nastali troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase u ukupnom iznosu od 10.700,00 kn koji nisu podmireni. Daljnji predvidivi troškovi u slučaju pokretanja sudskih sporova, u svrhu naplate dužnikovih potraživanja, te nastavka stečajnog postupka, iznosili bi cca 90.000,00 kn. Isti troškovi odnose se na troškove pokretanja parničnog postupka (sudske pristojbe, vještačenje, odvjetnički troškovi) cca 50.000,00 kn, knjigovodstvene usluge za potrebe vođenja stečajnog postupka cca 5.000,00 kn, ostali nepredvidivi troškovi cca 5.000,00 kn, nagrada i troškovi stečajnog upravitelja bruto 30.000,00 kn. Stečajni upravitelj navodi da je u slučaju pokretanja parničnog postupka, u svrhu naplate dužnikovog potraživanja od bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, upitna mogućnost naplate, od strane dužnika, u slučaju uspjeha u istom postupku.

Kako je nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka a isti troškovi iznose cca 90.000,00 kn stečajni upravitelj temeljem članka 203. Stečajnog zakona predlaže da se stečajni postupak obustavi i zaključi.

13 St-49/15-17

Temeljem članka 203. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 u vezi s člankom 441. Stečajnog zakona Narodne novine 71/15) stečajni sudac, na istom izvještajnom ročištu, pozvao je nazočne vjerovnike na davanje mišljenja o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka. Nazočni vjerovnik RH Ministarstvo financija Porezna uprava Područni ured Vukovar zastupan po ŽDO Vukovar nije se protivio prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka dok se punomoćnik vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka izjasnio da se protivi prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Rješenjem stečajnog suca stečajni vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka, koji se protivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno članku 203. stav 3. Stečajnog zakona pozvan je na uplatu predujma u iznosu od 50.000,00 kn za pokriće troškova postupka, u roku od 15 dana. Istim rješenjem, vjerovnik koji je pozvan na uplatu predujma, upozoren je da će, ukoliko ne postupi po nalogu suda sud donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Vjerovnik, pozvan rješenjem na izvještajnom ročištu od 12. siječnja 2016. godine na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 50.000,00 kn, istu uplatu nije izvršio.

Kako u rješenju o otvaranju stečajnog postupka, a koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 21. listopada 2015. godine, kojim je sazvano ispitno i izvještajno ročište u stečajnom postupku nad dužnikom VIŠNJA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, u stečaju, Vukovar nije objavljeno da će se na izvještajnom ročištu kao točka dnevnog reda raspraviti prijedlog stečajnog upravitelja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, nakon održanog izvještajnog ročišta Oglasom objavljenim na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda 12. siječnja 2016. godine, pozvani su vjerovnici koji su prijavili svoje tražbine, a koje su ispitane i utvrđene na ispitnom ročištu održanom dana 12. siječnja

2016. godine na davanje mišljenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, članak 203. stav 2. Stečajnog zakona, u roku od 15 dana od dana objave Oglasa. Istovremeno vjerovnici su upućeni u smislu članka 203. stav 3. Stečajnog zakona da se postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se protive obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku koji im za to odredi stečajni sudac rješenjem.

Na gore navedeni upućeni poziv za davanje mišljenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka u smislu članka 203. Stečajnog zakona, nije se odazvao niti jedan vjerovnik.

Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, nakon pribavljenog mišljenja Skupštine vjerovnika (vjerovnika nazočnih na izvještajnom ročištu), bezuspješnog proteka roka za uplatu predujma troškova stečajnog postupka, od strane pozvanog vjerovnika koji se protivio prijedlogu za obustavu

13 St-49/15-17

i zaključenje stečajnog postupka kao i bezuspješnog proteka roka za davanje mišljenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, iz poziva vjerovnicima koji nisu bili nazočni na

izvještajnom ročištu, u smislu članka 203. stav 1. Stečajnog zakona stečajni sudac donio je rješenje kao u izreci rješenja.

U Osijeku 5. veljača 2016.

Zapisničar

Maja Kocijan

STEČAJNI SUDAC

Jadranka Herman

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA

1. predlagatelj Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka po punomoćniku Tihomiru Zec odvjetniku iz Osijeka

2. Stečajni upravitelj Zoran Subotić, pretinac

3. e-glasna ploča

4. registar - nakon pravomoćnosti

5. RH MF Porezna uprava Područni ured Vukovar, Vukovar

6. FINA Vukovar

7. ŽDO Vukovar

8. Rj. obustavom i zaključenjem

9. kal. 5/3

