



OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

Stjepana Radića 81
HR-22000 ŠIBENIK

U Šibeniku, 24.07.2026.

Poslovni broj: Psp-_____/2026

Tužitelji:

I PLAVI MODUL d.o.o., Zagreb, Kolarova ulica 14,
OIB: 01719447365, zastupan po direktoru Jasminka Kalauž

II KONCEPT SAVJETOVANJE j.d.o.o., Zagreb,
Pavlenski put 5K, OIB: 48130478819, zastupan po direktoru
Romanu Rinkovcu,

oba tužitelja zastupana po punomoćnicima Nini Cigić i Anti Ferari,
odvjetnicima u ZOU Ante Ferara i Nina Cigić, Šibenik, Eugena
Kvaternika 6

Tuženici:

I MEHANIZACIJA I NISKOGRADNJA j.d.o.o.,
Dugo Selo (Grad Dugo Selo), Ulica Miroslava Krlež 9,
OIB: 41557001327

II Sindikat strojovođa Hrvatske Zagreb, Zagreb,
Palmotićeve 57 A, OIB: 42929819984

III Sindikat hrvatskih željezničara Zagreb, Zagreb,
Strojarska ulica 17, OIB: 50763639153

IV Reflektor d.o.o., Zagreb, Palmotićeve 57/1, OIB:
62559906840

Radi: smetanja posjeda



VPS:

600,00 EUR

TUŽBA RADI SMETANJA POSJEDA

I Tužitelj I je zemljišnoknjižni vlasnik i posredni posjednik, a tužitelj II temeljem valjanog ugovora o zakupu, odnosno podzakupu, neposredni, samostalni, mirni posjednik čest. zem. 11716/1, 11717/2, 11718, 11719, 11724 i 11725/1, sve K.O. Murter Betina, sa svime što je s tim nekretninama trajno povezano. Tužitelj II na predmetnim nekretninama obavlja svoju gospodarsku djelatnost te je iste uredio i opremio vlastitim sredstvima.

Na predmetnim nekretninama u posjedu tužitelja nalazilo se, među ostalim: pijesak kojim su nekretnine bile nasute, betonski potporni zid (podzid), nadstrešnica, željezne ograde (gornja i donja) te stepenice na ulazu u nekretnine.

Postojanje i točan položaj svih navedenih građevina i uređaja kao zatečenog stanja na terenu nedvojbeno proizlazi iz nalaza i mišljenja vještaka geodetske struke Antonija Reljanovića, dipl. ing. geod., sa skicom mjesta očevida u mjerilu 1:200 od 10.02.2026., iz spisa Naslovnog suda posl. br. Psp-19/2025, na kojoj su podzid, nadstrešnica, željezne ograde, stepenice i pijesak izrijekom ucrtani i označeni.

Dokazi:

uvid u zemljišnu knjigu za predmetne nekretnine

ugovor o podzakupu

nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke sa skicom mjesta očevida od 10.02.2026. iz spisa Psp-19/2025

saslušanje zakonskih zastupnika tužitelja

očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka mjernika

II Dana 26.06.2026. tuženici su, i to tuženik I kao izvođač radova postupajući po nalogu i za račun tuženika II – IV, samovlasno i grubo smetali tužitelje u posljednjem mirnom i faktičnom posjedu predmetnih nekretnina na način da su na istima: **prokopali nekretnine u posjedu tužitelja, te pijesak kojim su nekretnine bile nasute, razgradili i odnijeli, srušili dio betonskog potpornog zida (podzida), srušili i uklonili cijelu nadstrešnicu, skinuli i odnijeli gornju i donju željeznu ogradu te srušili stepenice na ulazu u nekretnine**, sve kako je zatečeno stanje tih građevina prikazano na skici mjesta očevida od 10.02.2026.

Tuženici II – IV navedene su radnje poduzeli pozivajući se na provedbu privremene mjere određene rješenjem Naslovnog suda posl. br. Psp-19/2025 od 07.05.2025., a temeljem rješenja o ovrsi posl. br. Ovr-370/2026-2 od 15.06.2026.

Međutim, točkom I. izreke rješenja o ovrsi tuženici II – IV bili su ovlašteni **isključivo i jedino** na to da **prilaz – put očiste od nasutog građevinskog materijala i betonskih barijera – ni na što drugo.**

Prokopavanje nekretnina i odnošenja pijeska kojim su nekretnine bile nasute, rušenje podzida, nadstrešnice i stepenica te uklanjanje željeznih ograda radnje su koje ni po najekstenzivnijem tumačenju nisu obuhvaćene ovršnom ispravom niti rješenjem o ovrsi, pa za njih tuženici nisu imali nikakvo ovlaštenje, nego su iste poduzeli samovlasno, protupravno i šikanozno, protivno i članku 6. Ovršnog zakona.

Dokazi: rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-370/2026-2 od 15.06.2026.

otografije stanja nekretnina prije i nakon 26.06.2026. sačinjene po tužiteljima

skica mjesta očevida od 10.02.2026. iz spisa Psp-19/2025

saslušanje zakonskih zastupnika stranaka

očevid na licu mjesta spora uz sudjelovanje vještaka mjernika radi identifikacije nekretnina i utvrđenja opsega izvršenih radnji

III Posjed tužitelja je posljednji, faktičan, miran i od tuženika do 26.06.2026. neosporavan. Sukladno članku 21. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima nitko nema pravo samovlasno smetati tuđi posjed, a sukladno članku 22. istog Zakona posjednik ima pravo na zaštitu od samovlasnog smetanja, pri čemu se posjedovna zaštita pruža prema posljednjem stanju posjeda i nastalom smetanju, bez obzira na pravo na posjed i pravni temelj posjeda (članak 442. ZPP-a).

Ni postojanje rješenja o ovrsi ne isključuje samovlast tuženika: provedba ovrhe dopuštena je samo u granicama ovršne isprave, a svaki zahvat izvan tih granica – kakav je nesporno rušenje podzida, nadstrešnice, stepenica, prokopavanje nekretnina, odnošenje pijeska i uklanjanje ograda – **predstavlja klasično samovlasno smetanje posjeda** za koje tuženici odgovaraju kao i svaka treća osoba. Tuženik I odgovara kao neposredni izvršitelj radnji smetanja, a tuženici II – IV kao nalogodavci u čijem je interesu i po čijem su nalogu radnje izvršene.

Tužitelji naglašavaju kako pridržavaju pravo po provedenom očevidu i izradi nalaza i mišljenja vještaka mjernika urediti tužbeni zahtjev.

IV Slijedom navedenog tužitelji predlažu donošenje sljedećeg

R j e š e n j a

I Utvrđuje se da su tuženici I MEHANIZACIJA I NISKOGRADNJA j.d.o.o., Dugo Selo, Ulica Miroslava Krlež 9, OIB: 41557001327, II Sindikat strojovođa Hrvatske Zagreb, OIB: 42929819984, III Sindikat hrvatskih željezničara Zagreb, OIB: 50763639153 i IV Reflektor d.o.o., Zagreb, OIB: 62559906840, dana 26.06.2026. smetali tužitelje PLAVI MODUL d.o.o., OIB: 01719447365 i KONCEPT SAVJETOVANJE j.d.o.o., OIB: 48130478819, u posljednjem mirnom i faktičnom posjedu čest. zem. 11716/1, 11717/2, 11718, 11719, 11724 i 11725/1, sve K.O. Murter Betina, na način da su na navedenim nekretninama prokopali teren i odnijeli pijesak kojima je nekretnine bile nasute, razgradili i srušili dio betonskog potpornog zida



(podzida), srušili i uklonili cijelu nadstrešnicu, skinuli i odnijeli gornju i donju željeznu ogradu te srušili stepenice na ulazu u nekretnine.

- II** Nalaže se tuženicima da solidarno uspostave prijašnje posjedovno stanje tako da na nekretninama iz točke I. zatrpaju prokopani teren pijeskom i dovedu ga u prijašnje stanje, ponovno izgrade srušeni dio betonskog potpornog zida (podzida), ponovno postave nadstrešnicu, vrate i postave gornju i donju željeznu ogradu te ponovno izgrade stepenice na ulazu u nekretnine, odnosno tužiteljima vrate sve uklonjene i odnesene stvari.
- III** Zabranjuje se tuženicima svako takvo daljnje ili slično smetanje posjeda tužiteljâ na nekretninama iz točke I., sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.
- IV** Nalaže se tuženicima da tužiteljima solidarno naknade parnični trošak zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na navedeni iznos koje se određuju, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana, pod prijetnjom ovrhe.

Tužitelji

pp

**Ante
Ferara**

Digitally signed
by Ante Ferara

Date:

2026.07.24
08:33:32 +02'00'

Popis troška

jednokratna nagrada za parnice posjeda Tbr. 7. t. 2. OT

500,00 EUR

Uvećanje za zastupanje više osoba

50,00 EUR

PDV 25%

137,50 EUR

Sudska pristojba na tužbu

30,00 EUR

Ukupno

717,50 EUR