



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u predmetu stečajne mase iza brisanog dužnika BRODVIN-PARK d.d. u stečaju Slavonski Brod, Trg pobjede 29/1, 12. prosinca 2022.

z a k l j u č i o j e

Poziva se Mijo Kladarić, odvjetnik u Slavonskom Brodu u roku od 15 dana, od dana objave ovog zaključka dostaviti sudu pisano ovlaštenje izdano od stečajnog upravitelja stečajne mase iza UNI-TEL d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Janiševac II 8, kojim ga ovlašćuje da može izravno na svoj račun primiti isplatu iznosa parničnog troška dosuđenog u korist stečajne mase, temeljem pravomoćne presude ovog suda posl. br. 7/P-209/2015-43 od 10. travnja 2017., a koja isplata se ima obaviti iz novčanih sredstava koja su prije zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom BRODVIN-PARK d.d. u stečaju izdvojena i deponirana na prolaznom računa suda u svrhu rezervacije za parnične postupke u tijeku.

Obrazloženje

1. Prije zaključenja stečajnog postupka koji se vodio nad dužnikom BRODVIN-PARK d.d. u stečaju Slavonski Brod, stečajni upravitelj dio stečajne mase izdvojio je u smislu odredbe čl. 87a Stečajnog zakona (NN 44/96...) te položio kod suda u svrhu rezervacije novčanih sredstava za parnične postupke u tijeku pokrenute po tužbama tužitelja Antuna Deanovića iz Slavonskog Broda, UNI-TEL d.o.o. Slavonski Brod i ŠKZ LIPA d.d. u stečaju Slavonski Brod.

2. Nakon pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji je vođen pod posl. br. P-209/2015 po tužbi stečajnog vjerovnika kao tužitelja UNI-TEL d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, protiv stečajnog dužnika kao tuženika, punomoćnik tužitelja Mijo Kladarić, odvjetnik u Slavonskom Brodu podnio je ovom sudu zahtjev da mu se iz položenih sredstava s prolaznog računa suda izvrši isplata izravno na njegov račun, iznosa parničnog troška koji je temeljem navedene pravomoćne presude dosuđen tužitelju u iznosu od 605.672,75 kn.

3. Punomoćnik potražuje izravnu isplatu temeljem Ugovora o ustupu potraživanja koji je zaključen 23. siječnja 2008. između njega kao stjecatelja i novog vjerovnika i UNI-TEL d.o.o. Slavonski Brod kao prenositelja tražbine.

4. Uvidom u priloženi Ugovor o ustupu potraživanja vidljivo je kako iz njegovog sadržaja proizlazi da je zaključen prije nego što je otvoren stečajni postupak nad društvom UNI-TEL d.o.o. i da je potpisan od strane bivšeg zakonskog zastupnika te da tim ugovorom UNI-TEL d.o.o. prenosi svoja potraživanja koja ima prema stečajnom dužniku BRODVIN PARK d.o.o. u stečaju u iznosu 522.766,00 kn po osnovi troškova postupka i budućih zakonskih zateznih kamata, temeljem nepravomoćne presude ovog Suda posl. br. P-301/05-43 od 02. listopada 2007. na punomoćnika Miju Kladarića kao novog vjerovnika te ga ovlašćuje primiti isplatu ukupnog iznosa po osnovi navedene presude na svoj račun, a sve u svrhu podmirenja obveza za odvjetničke usluge zastupanja nastale u navedenom sudskom sporu.

5. S obzirom da iz istog Ugovora o ustupu potraživanja proizlazi da se ustupljeno potraživanje temelji na nepravomoćnoj presudi posl. br. P-301/05-3 od 02. listopada 2007. kojom su tužitelju UNI-TEL d.o.o. dosuđeni troškovi parničnog postupka u iznosu 522.766,00 kn, a koja presuda je naknadno ukinuta te da je u ponovljenom postupku donesena nova presuda posl. br. P-209/2015-43 od 10. travnja 2017. kojom je donesena nova odluka o naknadi troškova parničnog postupka u korist tužitelja u iznosu 605.672,75 kn, a s obzirom da je navedena presuda donesena nakon što je otvoren stečajni postupak nad tužiteljem, to punomoćnik više nema osnove temeljem navedenog Ugovora o ustupu potraživanja tražiti izravnu naplatu dosuđenog troška po navedenoj presudi jer je zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem UNI-TEL d.o.o. kao i činjenice da je presuda iz koje proizlazi tražbina koja je predmetom ustupa ukinuta pa da bi punomoćnik mogao ostvariti izravnu naplatu bilo je nužno dostaviti novi Ugovor o cesiji potpisan od strane stečajnog upravitelja, odnosno novo ovlaštenje kojim ga stečajni upravitelj ovlašćuje da u svoje ime i na svoj račun, a u svrhu podmirenja obveza za zastupanje u navedenom sudskom sporu posl. br. P-209/2015, može primiti izravnu isplatu dosuđenog iznosa parničnog troška iz sredstava deponiranih na prolaznom računu suda.

6. Osim toga, da bi punomoćnik uopće mogao ostvariti izravnu isplatu na svoj račun iz sredstava položenih na prolazni račun suda u svrhu podmirenja odvjetničkih usluga zastupanja, potrebno je dostaviti račun za obavljene usluge s obzirom da se niti jedna isplata putem računovodstva suda ne može izvršiti bez računa, a sve u skladu s odredbama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20 i 39/22).

7. Slijedom izloženog valjalo je punomoćnika pozvati na dopunu svog zahtjeva pa je odlučeno kao u izreci zaključka.

U Slavonskom Brodu 12. prosinca 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

Broj zapisa: **eb316-3212f**

Kontrolni broj: **02eee-09fec-3ac2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.