



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU
Osijek, Hrvatske Republike 43

BROJ: KO-DO-300/2026-1

Osijek, 5. svibnja 2026.

IB

OPĆINSKOM SUD U OSIJEKU

O S I J E K

Na temelju članka 38. stavak 2. točke 6. u svezi s člankom 341. stavak 1. i člankom 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – u daljnjem tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

I okr. JURICE VARVODIĆA, OIB: 92373886287, sina Vladimira i Ljubice Varvodić, rođene Marković, rođenog 20. veljače 1978. u Osijeku, s prebivalištem u Osijeku, Sjenjak 113, hrvatskog državljanina, keramičara sa završenom srednjom školom, zaposlenog u trgovačkom društvu Vibro sistem d.o.o. s plaćom od oko 2.400,00 eura, dobrog imovnog stanja, vlasnik stana na adresi prebivališta i suvlasnik vikendice u Erdutu, oženjenog, oca dvoje djece, bez čina i odlikovanja, neosuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak, brani se sa slobode,

II okr. DRAŽENA ZORNA, OIB: 85929607366, sina Stjepana i Mirice Zorn, rođene Rogina, rođenog 11. listopada 1977. u Osijeku, s prebivalištem u Bilju, Hrvatskih branitelja 51, hrvatskog državljanina, keramičara sa završenom srednjom školom, zaposlenog u trgovačkom društvu Vibro sistem d.o.o. s plaćom od oko 2.600,00 eura, srednjeg imovnog stanja, vlasnik kuće na adresi prebivališta, razvedenog, oca dvoje djece, bez čina i odlikovanja, neosuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak, brani se sa slobode,

da su

u razdoblju od 31. listopada 2022. do 31. siječnja 2023., u Bilju, zajedno i po prethodnom dogovoru, kao direktori i odgovorne osobe trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o. (sada u stečaju) sa sjedištem u Bilju, Hrvatskih branitelja 51, znajući da je trgovačko društvo T.O.D.OS d.o.o. zbog presude Trgovačkog suda u Osijeku broj P-99/2020-51 od 1. listopada 2021. kojom je obvezano trgovačkom društvu Flio d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavonska avenija 56 isplatiti 1.198.311,48 kuna (159.138,31 euro) sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka od 104.381,25 kuna (13.862,05 eura) koja je postala pravomoćna 28. studenog 2022. u stanju prijetee nesposobnosti za plaćanje, u nakani da prodajom imovine trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o. sebi i trgovačkom društvu Vibro sistem d.o.o. sa sjedištem u Osijeku, Sjenjak 113, kojeg su naknadno osnovali, za novčane iznose manje od stvarne vrijednosti te imovine znatno umanje imovinu koja bi predstavljala stečajnu masu trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o., I okr. Jurica Varvodić kao direktor trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o. 31. listopada 2022. sklopio s II okr. Draženom Zornom kao kupcem ugovor o prodaji apartmana broj 5. u vlasništvu tog trgovačkog društva u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 za iznos od 343.750,00 kuna (45.623,47 eura), iako je stvarna vrijednost predmetne nekretnine bila 95.000,00 eura, te 31. siječnja 2023. izdao račun za prodaju automobila Opel Vivaro 1.6CDTi, registarske oznake BM 815 BT u vlasništvu tog trgovačkog društva svom novoosnovanom trgovačkom društvu Vibro sistem d.o.o. sa sjedištem u Osijeku, Sjenja 113 za iznos od 2.700,00 eura (cijena s PDV-om) iako je stvarna vrijednost predmetnog vozila bila 8.824,41 eura (vrijednost vozila s PDV-om), a II okr. Dražen Zorn kao direktor trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o. 31. listopada 2022. sklopio s I okr. Juricom Varvodićem kao kupcem ugovor o prodaji apartmana broj 9 u vlasništvu tog trgovačkog društva u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 za iznos od 328.750,00 kuna (43.632,62 eura) iako je stvarna vrijednost predmetne nekretnine bila 92.000,00 eura, oštetivši time stečajnu masu trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o. nad kojim je 14. veljače 2024. otvoren stečajni postupak u ukupnom iznosu od 103.868,32 eura,

dakle, u gospodarskom poslovanju u stanju nesposobnosti za plaćanje koja prijeti u suprotnosti s urednim i savjesnim gospodarenjem umanjili imovinu koja bi činila stečajnu masu, a djelom je prouzročena znatna šteta,

pa da su time počinili kazneno djelo protiv gospodarstva – prouzročenjem stečaj, opisano po članku 249. stavak 3. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11) u vezi s člankom 249. stavak 1. točka 4. KZ/11, a kažnjivo po članku 249. stavak 3. KZ/11, sve u svezi s člankom 36. KZ/11.

Na sljedećim dokazima temeljim optužnicu:

1. zapisnik o ispitivanju I osumnj. po članku 208.a ZKP/08 sa snimkom ispitivanja od 20. ožujka 2025. (list 431-436),
2. zapisnik o ispitivanju II osumnj. po članku 208.a ZKP/08 sa snimkom ispitivanja od 20. ožujka 2025. (list 425-430),
3. zapisnik o prvom ispitivanju I okr. sa snimkom ispitivanja od 17. travnja 2026. (list 742-746),
4. zapisnik o prvom ispitivanju II okr. sa snimkom ispitivanja od 17. travnja 2026. (list 748-752),

5. povijesni izvadak iz sudskog registra za ošt. (list 7-12),
6. presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-99/2021-51 od 1. listopada 2021. (list 163-215),
7. presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5317/2021-3 od 28. studenog 2022., kojom se potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-99/2020-51 od 1. listopada 2021. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti (list 52-56),
8. rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj ST-683/2023-10 od 10. listopada 2023. o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad ošt. (list 4-6),
9. rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj ST-683/2023-33 od 14. veljače 2024. o otvaranju stečajnog postupka nad ošt. (list 75-77),
10. rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj ST-683/2023-45 od 15. svibnja 2024. o utvrđivanju tražbina viših isplatnih redova s potvrdom pravomoćnosti (list 87-91),
11. očevidnik o danima insolventnosti i redoslijedu plaćanja za ošt. (list 254-284),
12. ugovor o kupoprodaji apartmana broj 9 u vlasništvu ošt. u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 između ošt. i I okr. od 31. listopada 2022. s tabularnom izjavom ošt. od 4. studenog 2022. (list 30-33),
13. račun ošt. broj 015/01/1 od 3. studenog 2022. za prodaju apartmana broj 9 u vlasništvu ošt. u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 izdan I okr. (list 29),
14. ugovor o kupoprodaji apartmana broj 5 u vlasništvu ošt. u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 između ošt. i II okr. od 31. listopada 2022. s tabularnom izjavom ošt. od 4. studenog 2022. (list 40-42),
15. račun ošt. broj 014/01/1 od 3. studenog 2022. za prodaju apartmana broj 5 u vlasništvu ošt. u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 izdan II okr. (list 39),
16. obrasci JOPPD ošt. dostavljeni Poreznoj upravi 28. prosinca 2022. i 29. prosinca 2022. za I okr. i II okr. s iskazanim iznosima predujma poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi dohotka od kapitala (list 35-38, 44-47),
17. nalaz i mišljenje od 27. veljače 2026. stalnog sudskog vještaka i procjenitelja vrijednosti nekretnina Tihomira Silića o vrijednosti nekretnina apartmana 5 i 9 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 na dan 31. listopada 2022. (list 577 -641),
18. račun ošt. broj 007/01/1 od 28. veljače 2023. za prodaju automobila Opel Vivaro 1.6CDTi, u vlasništvu ošt., registarske oznake BM 815 BT trgovačkom društvu Vibro sistem d.o.o. (list 62),
19. povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Vibro sistem d.o.o. (list 68-72),
20. nalaz i mišljenje od 25. veljače 2026 stalnog sudskog vještaka za promet, procjenu i tehniku motornih vozila, strojarstvo i zaštitu na radu Dražena Jeđuda o vrijednosti automobila Opel Vivaro 1.6CDTi, registarske oznake BM 815 BT na dan 31. siječnja 2023. (list spisa 683),
21. ugovor o zajmu sa sporazumom o osiguranju zasnivanjem založnog prava na nekretnini apartmanu 9 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 sklopljen između Jasne Cvitković i I okr od 26. rujna 2023. (list 510-513),
22. ugovor o zajmu sa sporazumom o osiguranju zasnivanjem založnog prava na nekretnini apartmanu 9 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 sklopljen između Vladimira Češka i I okr od 16. siječnja 2024. (list 516-519),

23. ugovor o zajmu sa sporazumom o osiguranju zasnivanjem založnog prava na nekretnini apartmanu 5 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 sklopljen između Sanje Burek i II okr od 27. rujna 2023. (list 496-499),
24. ugovor o najmu motornog vozila sklopljen između trgovačkog društva Auto centar duo d.o.o., trgovačkog društva Vibro sistem d.o.o. i II okr. uz zasnivanje založnog prava na nekretnini apartmanu 5 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 od 21. ožujka 2024. (502-509),
25. izvadak iz zemljišnih knjiga od 21. travnja 2024. za apartmane 5 i 9 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 (list 48-51),
26. presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-300/2024-13 od 17. veljače 2025. (list 248-253),
27. presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-301/2024-9 od 14. ožujka 2025. (list 492-493),
28. izvodi Ministarstva pravosuđa iz kaznene evidencije za I okr. i II okr. (list 757-758).

Uz navedene dokaze na raspravi predlažem ispitati predstavnika oštećenika stečajnog upravitelja Vladu Šokca iz Bistrinaca, Fiskulturna 12.

O b r a z l o ž e n j e

Stečajni upravitelj ošt. Vlado Šokac podnio je kaznenu prijavu protiv I okr. Jurice Varvodića i II okr. Dražena Zorna, direktora oštećenika, zbog osnovane sumnje da bi počinili kazneno djelo iz članka 249. stavak 3. KZ/11 u vezi s člankom 249. stavak 1. točka 4. KZ/11, sve u svezi s člankom 36. KZ/11 na štetu trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o. u stečaju. Policijska uprava osječko-baranjska, Sektor kriminalističke policije, Služba gospodarskog kriminaliteta i korupcije provela je izvide i dostavila ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj K-26/2025 kao dopunu navedene kaznene prijave. Tijekom izvida pribavljena je relevantna materijalna dokumentacija, te su I okr. Jurica Varvodić i II okr. Dražen Zorn ispitani po članku 208.a ZKP/08.

Tijekom istrage prikupljena je dodatna materijalna dokumentacija, provedeno je po stalnom sudskom vještaku i procjenitelja vrijednosti nekretnina Tihomiru Siliju vještačenje o vrijednosti nekretnina apartmana 5 i 9 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27, pribavljen je nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za promet, procjenu i tehniku motornih vozila, strojarstvo i zaštitu na radu Dražena Jeđuda o vrijednosti automobila Opel Vivaro 1.6CDTi, registarske oznake BM 815 BT, ispitani su okrivljenici, te su pribavljeni podaci o ranijoj osuđivanosti okrivljenika.

U svojoj obrani I okr. Jurica Varvodić navodi da je trgovačko društvo T.O.D.OS d.o.o., čiji su direktori bili on i II okr. Dražen Zorn, imalo u vlasništvu dva apartmana, koji su kupljeni prije 8 ili 9 godina svaki za oko 40.000,00 eura. Kako nisu nikad uzimali dobit iz firme plan je bio da ih prebace sebi za dobit. U međuvremenu se desio sud sa trgovačkim društvom Flio d.o.o., za koji sud su mislili da će ga oni dobiti, ali su između prvostupanjske i drugostupanjske presude u tom sporu vidjeli da spor ne ide u smjeru koji su očekivali pa su odlučili „prebaciti“ apartmane odnosno počeli su rješavati svoja potraživanja i potraživanja drugih tj. banke jer su znali da neće moći ispuniti obvezu prema trgovačkom društvu Flio d.o.o.. On je jedan apartman kao direktor prodao II okr. Draženu Zornu, a Zorn je kao direktor drugi apartman prodao

njemu, a cijenu su prelomili s dobiti. Navodi da nisu znali da mora biti tržišna vrijednost apartmana kod otuđenja. Na upit odgovara da je poslije predmetni apartman opteretio založnim pravom navodeći da su mu tetka Jasna iz Australije i šogor Vladimir posudili novce i to po 50.000,00 eura tako da je apartman optereti sa 100.000,00 eura. Kada je stečajni upravitelj pokrenuo sudske postupke priznao je pobožnost ugovora u kupoprodaji apartmana jer je želio da se sve završi. Glede vozila Opel Vivaro navodi da je isto kao direktor T.O.D.OS d.o.o. prodao novoosnovanom trgovačkom društvu Vibro sistem d.o.o., kojeg je osnovao zajedno sa II okr. Draženom Zornom za koju je smatrao da to vozilo vrijedi, a ono je knjigovodstveno bilo amortizirano. Naposljetku navodi da kada je kao direktor T.O.D.OS d.o.o. skapao predmetne ugovore o prodaji nije znao da li je štetu nanio ili nije.

II okr. Dražen Zorn u svojoj obrani navodi da je bio direktor trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o. zajedno s I okr. Juricom Varvodićem, te da su oni u inkriminirano vrijeme provjeravali vrijednost takvih apartmana i cijena za koju su si prodali apartmane im se činila „okej“ odnosno smatrali su da je to ta vrijednost. Na upit odgovara da je prije prodaje znao za prvostupanjsku presudu u sporu s trgovačkim društvom Flio d.o.o.. Kasnije nakon pokrenutih postupaka od strane stečajnog upravitelja priznali su da se stanovi vrate trgovačkom društvu T.O.D.OS d.o.o., ali je prije toga apartman opteretio s dva založna prava i to za kupnju vozila svom novosnovanom trgovačkom društvu Vibro sistem d.o.o. u iznosu od 30.000,00 eura te mu je prijateljica Sanja Burek posudila 70.000,00 eura pa se i ona upisala kao založni vjerovnik odnosno opteretio je predmetni apartman sa 100.000,00 eura. Na upit odgovara da su smatrali da će dobiti sud s trgovačkim društvom Flio d.o.o., ali kad je došla prvostupanjske presuda istu su shvatili kao „šamar“ te su odlučili prebaciti apartmane sebi za dobit koja je bila na „papiru“, ali je u stvarnosti zapravo nema. Naposljetku navodi da oni sisu namjeravali oštetiti svoje društvo i da smatra da nije ništa pogriješio.

Dakle, okrivljenici ne osporavaju činjenične navode optužnice već se njihova obrana u suštini sastoj od toga da su smatrali da su prodali apartmane po stvarnoj vrijednosti odnosno da nisu znali da treba biti tržišna vrijednost i da nisu namjeravali oštetiti trgovačko društvo T.O.D.OS d.o.o.. Takva obrana okrivljenika ukazuje se kao neživotna, nelogična i usmjerena na izbjegavanje kaznenopravne odgovornosti.

Naime, iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za oštećeno trgovačko društvo vidljivo je da su okrivljenici upisani kao osnivači i direktori društva od 15. listopada 2007. do 13. listopada 2023. odnosno rješenja trgovačkog suda o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad oštećenikom, dakle bili su odgovorne osobe oštećenika u inkriminiranom periodu.

Iz presude Trgovačkog suda u Osijeku broj P-99/2021-51 od 1. listopada 2021., koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5317/2021-3 od 28. studenog 2022., proizlazi da je trgovačko društvo T.O.D.OS d.o.o. obvezano trgovačkom društvu Flio d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 56 isplatiti 1.198.311,48 kuna (159.138,31 euro) sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka od 104.381,25 kuna (13.862,05 eura).

Iz rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj ST-683/2023-10 od 10. listopada 2023. o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad ošt., rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj ST-683/2023-33 od 14. veljače 2024. o otvaranju stečajnog postupka nad ošt., rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj ST-683/2023-45 od 15. svibnja 2024. o utvrđivanju tražbina viših isplatnih redova, te očevidnika o danima insolventnosti i redosljedu plaćanja za ošt. proizlazi da je povodom zahtjeva FINE, RC Osijek od 5. srpnja 2023. za pokretanjem skraćenog stečajnog postupka nad oštećenikom iz razloga što na dan 4. srpnja 2023. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 228.969,93 eura, te prijedloga Republike Hrvatske od 20. srpnja 2023. za otvaranjem stečajnog postupka nad oštećenikom za tražbinu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Osijek u iznosu od 41.224,85 eura Trgovački sud u Osijeku 13. listopada 2023. donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad oštećenikom. Nadalje proizlazi da je oštećenik u neprekidnoj blokadi računa od 6. ožujka 2023., te da je tada po računu imao evidentiranih osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 226.975,04 eura od čega se iznos od 165.560,70 eura odnosi na spomenutu presudu u korist trgovačkog društva Flio d.o.o.. Također proizlazi da je nad oštećenikom 14. veljače 2024. otvoren stečajni postupak te proizlazi da oštećenik ukupno ima utvrđenih nepodmirenih tražbina u iznosu od 637.377,73 eura od čega se najveći dio kako je već navedeno odnosi na dugovanje trgovačkom društvu Flio d.o.o., zatim trgovačkom društvu Enmon d.o.o. iz Osijek, Ulica Jablanova 36A (55.196,38 eura) te Poreznoj upravi za neplaćeni iznos PDV-a, poreza na dobit i poreza i prireza na dohodak od kapitala u spomenutom iznosu zbog kojeg je Republika Hrvatska kako je navedeno predložila provođenje stečajnog postupka.

Na temelju navedenih dokaza nedvojbenim se ukazuje da je oštećeno trgovačko društvo u vrijeme poduzimanja radnji koje se stavljaju na teret okrivljenicima bilo opterećeno dugovima i u stanju prijeteće nesposobnosti da izvršava svoja plaćanja koje je bilo poznato okrivljenicima kao direktorima društva (obojica u svojoj obrani i potvrđuju da su u vrijeme poduzimanja radnji prodaje apartmana i vozila znali za postojanje presude u korist trgovačkog društva Flio d.o.o.).

Iz ugovora o prodaji apartmana broj 5. i 9. u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 u vlasništvu oštećenika, izdanih računa oštećenika za tu prodaju, obrazaca JOPPD oštećenika dostavljenih poreznoj upravi za okrivljenike, nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka i procjenitelja vrijednosti nekretnina o vrijednosti apartmana 5 i 9 na dan 31. listopada 2022. te izvatka iz zemljišne knjige za te apartmane proizlazi da su okrivljenici kao direktori oštećenika, manje od mjesec dana prije pravomoćnosti presude koja je donesena u korist trgovačkog društva Flio d.o.o., odnosno 31. listopada 2022. jedan drugome kao direktori oštećenika prodali kao fizičkim osobama predmetne apartmane za iznose duplo manje od stvarne vrijednosti (apartman 5 I okr. Jurica Varvodić kao direktor oštećenika prodao II okr. Draženu Zornu za 45.623,47 eura, a vrijednost apartmana je bila 95.000,00 eura, apartman 9 II okr. Dražen Zorn kao direktor oštećenika prodao I okr. Jurici Varvodiću za 43.632,26 eura, a vrijednost apartmana je bila 92.000,00 eura) te plaćanje ispostavljenih računa na te iznose duplo manje od stvarne vrijednosti izvršili prijebojem sa prikazanom dobiti kao članova društva.

Iz računa oštećenika za prodaju automobila Opel Vivaro 1.6CDTi, registarske oznake BM 815 BT, nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za promet, procjenu i tehniku motornih vozila, strojarstvo i zaštitu na radu Dražena Jeđuda o vrijednosti automobila Opel Vivaro 1.6CDTi, registarske oznake BM 815 BT u vrijeme prodaje i povijesnog izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Vibro sistem d.o.o. proizlazi da je I okr. Jurica Varvodić kao direktor oštećenika 31. siječnja 2023. prodao predmetno vozilo novoosnovanom trgovačko društvo Vibro sistem d.o.o., koje je osnovao zajedno s II okr. Draženom Zornom i u kojem su obojica direktori, za iznos od 2.700,00 eura (s PDV-om) iako je stvarna vrijednost predmetnog vozila bila 8.824,41 euro (s PDV-om).

Dakle, iz navedenih dokaza proizlazi da su okrivljenici, kao direktori oštećenika prodali sebi nekretnine oštećenika po duplo manjoj cijeni, te vozilo po troduplo manjoj cijeni svom novoosnovanom trgovačkom društvu iz čega se nedvojbeno razabire da su takvoj prodaji imovine oštećenika pristupili isključivo u cilju da izvuku imovinu oštećenika na sebe, prouzroče stečaj oštećenika te imovinu oštećenika koja bi predstavljala stečajnu masu znatno umanje kako bi prvenstveno izbjegli plaćanje duga trgovačkom društvu Flio d.o.o.. U prilog postojanja takvog cilja postupanja okrivljenika govori i okolnost, a koja proizlazi iz ranije navedenih dokaza koji se odnose na otvaranje stečajnog postupka, da su okrivljenici, kao direktori oštećenika, kada je postalo izvjesno da će oštećenik morati platiti dug po presudi trgovačkom društvu Flio d.o.o., nakon 15 godina poslovanja prestali plaćati porezne obveze (tražbina Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Osijek u iznosu od 41.224,85 eura) i potraživanja drugim poslovnim suradnicima (trgovačkom društvu Enmon d.o.o. 55.196,38 eura) sve kako bi došlo do stečaja oštećenika što se u konačnici 14. veljače 2024., kada je otvoren stečajni postupak i dogodilo.

Nadalje, iz ugovora o zajmu sa sporazumom o osiguranju zasnivanjem založnog prava na nekretnini apartmanu 9 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 sklopljenog između Jasne Cvitković i I okr od 26. rujna 2023., te kakvog ugovora sklopljenog između Vladimira Češka i I okr od 16. siječnja 2024., ugovora o zajmu sa sporazumom o osiguranju zasnivanjem založnog prava na nekretnini apartmanu 5 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 sklopljenog između Sanje Burek i II okr od 27. rujna 2023., ugovora o najmu motornog vozila sklopljen između trgovačkog društva Auto centar duo d.o.o., trgovačkog društva Vibro sistem d.o.o. i II okr. uz zasnivanje založnog prava na nekretnini apartmanu 5 u Nečujmu, Eugena Buktenice 27 od 21. ožujka 2024. te izvatka iz zemljišne knjige za te apartmane proizlazi da su okrivljenici vrlo brzo nakon što su sami sebi, kao direktori oštećenika, prodali predmetne apartmane, te nakon što je račun oštećenika već bio blokiran (6.ožujka 2023.) pa čak i nakon što je pokrenut skraćeni stečajni postupak 10. listopada 2023. odnosno stečajni postupak 14. veljače 2024., opteretili predmetne apartmane založnim pravima i to svaki za po 100.000,00 eura i to u korist članova svoje šire obitelji (okrivljenici u obranama navode sa su založni vjerovnici „tetka iz Australije“, „šogor“ i „prijateljica“) i u korist poslovanja svog novoosnovanog trgovačkog društva.

Iz navedenih dokaza više je nego očigledno da su okrivljenici i nakon predmetnih prodaja apartmana odnosno inkriminiranog perioda, predmjevujući da će stečajni upravitelj oštećenika pobijati pravne poslove prodaje apartmana, iste „osigurali“ razlučnim pravima u korist sebi bliskih osoba i novosnovanog trgovačkog društva, te proizlazi, a s obzirom na novčane iznose za koje su zasnovana založna

prava na predmetnim apartmanima (na svakom apartmanu po 100.000,00 eura), da su okrivljenici znali pravu vrijednost tih nekretnina što sve govori u prilog tome da su kao direktori oštećenika, prodajući imovinu oštećenika po višestruko manjim cijenama svjesno postupali u suprotnosti sa urednim i savjesnim vođenjem poslova oštećenog trgovačkog društva i svjesno na navedeni način značajno umanjili imovinu oštećenika koja bi činila stečajnu masu.

Na temelju svega navedenog nedvojbeno proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici na činjenično opisani način u ovoj optužnici u stanju prijeteće nesposobnosti za plaćanje trgovačkog društva T.O.D.OS d.o.o., namjerno, kao direktori, umanjili imovinu koja bi činila stečajnu masu tog trgovačkog društva i tako mu prouzročili znatnu štetu, a nad trgovačkim društvom T.O.D.OS d.o.o., kojeg su zastupali, je otvoren stečajni postupak odnosno da su svojim postupanjem ostvarili zakonska obilježja kaznenog djela iz članka 249. stavak 3. KZ/11 u vezi s člankom 249. stavak 1. točka 4. KZ/11.

Slijedom navedenog ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Ivan Barna

Prilog:
- spis predmeta