



**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
SEVŠEK & PARTNERI**

društvo s ograničenom odgovornošću

Kratka 4, 42000 Varaždin, Hrvatska
Tel: +385 42 215 225; Fax: +385 42 313 275

ODVJETNICI PARTNERI
Vlado Sevšek
Maja Tkalčec Piberčnik

E-mail: info@odsp.hr
Web: www.odsp.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

3

U Varaždinu, 18.06.2019. godine

Poslovni broj: St-2481/2018 Primljeno putem e-Komunikacije, dne 18.06. 2019.

Poslano putem e-Komunikacije, dne 18.06. 2019. **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Pristojba prilozi: 1x1 Primio: JP

PREDSTEČAJNI VJEROVNIK: INSTALOMONT TERMOCENTAR

društvo s ograničenom odgovornošću za termotehničke, plinske i
građevinske instalacije i trgovinu
(skraćeni naziv: IT d.o.o.)

Kralja Tomislava 7

40 000 Čakovec

OIB: 44586331767

Tužitelja zastupaju Vlado Sevšek i Maja Tkalčec Piberčnik, odvjetnici OD Sevšek i partneri d.o.o. sa sjedištem u
Varaždinu.

PREDSTEČAJNI DUŽNIK: TEHNIKA dioničko društvo
za graditeljstvo, inženjering, proizvodnju i trgovinu
(skraćeni naziv: TEHNIKA d.d.)

Ulica grada Vukovara 274

Zagreb

OIB: 73037001250

zastupano po povjereniku predstečajne nagodbe Biserki Šmit Sabolić.

PODNEŠAK PREDSTEČAJNOG VJEROVNIKA

Predstečajni vjerovnik ovim putem dostavlja Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 11.06.2019. godine u
predmetu predstečajnog vjerovnika kao tužitelja i predlagatelja osiguranja i predstečajnog dužnika kao tuženika
i protivnika osiguranja. U navedenom predmetu je odbačen prijedlog dužnika da se FINA-i naloži deblokada
sredstava zaplijenjenih temeljem Rješenja o prethodnoj mjeri od 21.05.2018. godine u korist vjerovnika.

Naslovni Sud jasno izražava stav da je „iz samog izričaja odredbe čl. 501.a ZPP-a jasno da se odredbe Ovršnog
zakona kojima se regulira materija prethodnih mjera, primjenjuju i kod navedene prethodne mjere po čl. 501.a.
ZPP-a, jer se u samom članku 501.a. ZPP-a se navodi da će sud „.....neovisno o uvjetima za određivanje

prethodne mjere....." iz čega je sasvim jasno da se odredbe Ovršnog zakona primjenjuju i kod prethodnih mjera po čl. 501.a. ZPP-a, jer osim ZPP-a, jedino Ovršni zakon uređuje materiju prethodnih mjera.“

Sud i napominje dužniku, da je predlagatelj osiguranja, a kako je to i navedeno u rješenju o određivanju prethodne mjere sukladno čl. 501.a ZPP-a poslovni broj: Povrv-889/18 od dana 21. svibnja 2018. godine, provedbom navedenog rješenja stekao založno pravo na predmetu osiguranja, pa slijedom toga predlagatelj osiguranja i ima položaj razlučnog vjerovnika u postupku predstečajne nagodbe nad protivnikom osiguranja, osim u slučaju ako se isti tijekom postupka predstečajne nagodbe sukladno čl. 38. SZ-a, ne odrekne tog svog prava pa onda sudjeluje u navedenom postupku kao vjerovnik dužnika. Vjerovnik se nije odrekao prava na odvojeno namirenje. Dakle, nedvojbeno je da je vjerovnik i razlučni vjerovnik.

Za vjerovnika:

Maja
Tkalčec
Piberčnik

Digitalno
potpisao: Maja
Tkalčec
Piberčnik
Datum:
2019.06.18
13:54:19 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II desno p.p.432

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Josipu Biliću, u pravnoj stvari tužitelja (ovdje – predlagatelja osiguranja) **INSTALOMONT TERMOCENTAR društvo s ograničenom odgovornošću za termotehničke, plinske i građevinske instalacije i trgovinu**, Čakovec, Kralja Tomislava 7, OIB: 44586331767, zastupan po punomoćnicima u OD Sevšek & partneri, Varaždin, Kratka 4/I, protiv tuženika (ovdje – protivnika osiguranja), **TEHNIKA d.d.**, Ulica grada Vukovara 274 Zagreb, OIB: 73037001250, odlučujući o prijedlogu protivnika osiguranja za prekidom postupka osiguranja, dana 11. lipnja 2019. godine,

riješio je

I. Odbija se prijedlog protivnika osiguranja za prekidom postupka osiguranja prethodnom mjerom iz rješenja od dana 21. svibnja 2018. godine poslovni broj: Povrv-889/18, kao neosnovan.

II. Odbacuje se prijedlog protivnika osiguranja da sud naloži FINI da bankama izda nalog kojim će deblokirati sredstva za koja je određena zabrana raspolaganja temeljem odluke Povrv-889/18 od dana 21. svibnja 2018. godine, kao nedopušten.

Obrazloženje

Dana 21. svibnja 2018. godine sud je donio rješenje poslovni broj: Povrv-889/18 kojim je radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja, prema protivniku osiguranja utvrđene u Rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, javnog bilježnika Dubravke Grladinović iz Zagreba, Draškovićeva 13, od dana 26. siječnja 2018. godine poslovni broj: Ovr-1/18, sukladno čl. 501.a. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14 – dalje ZPP) odredio prethodnu mjeru.

Navedeno rješenje je postalo pravomoćno dana 6. lipnja 2018. godine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2481/2018 od 9. studenog 2018., otvoren je predstečajni postupak nad tuženikom.

Slijedom navedenog, budući da je predmetni postupak osiguranja na temelju čl. 501.a. ZPP-a pravomoćno okončan dana 6. lipnja 2018. godine, te budući da je predstečajni postupak nad tuženikom otvoren tek 9. studenog 2018. godine, to je jasno da se odredba čl. 68. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine: 71/15 i 104/17 – dalje

SZ) ne može primjeniti jer se u konkretnom slučaju ne radi o postupku osiguranja koji je u tijeku, već o postupku osiguranja koji je pravomoćno dovršen, pa se stoga predmetni postupak osiguranja i ne može prekinuti. Slijedom navedeno, odlučeno je kao u **točki I. izreke rješenja.**

Nadalje, vezano uz prijedlog protivnika osiguranja da sud naloži FINI da bankama izda nalog kojim će deblokirati sredstva za koja je određena zabrana raspolaganja temeljem odluke Povrv-889/18., treba navesti da protivnik osiguranja nije uopće činjenično obrazložio na čemu temelji taj svoj zahtjev, pa imajući u vidu odredbe Ovršnog zakona kojima se reguliran materija prethodnih mjera, napominje se protivniku osiguranja da sud sukladno čl. 338., te 339. i 339.a. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017 – dalje OZ) jedino može obustaviti postupak osiguranja i ukinuti provedene radnje, odnosno u slučaju iz čl. 339.a. OZ-a odrediti ovrhu, obustaviti postupak osiguranja i naložiti prijenos sredstava, a sve samo u slučaju kada su ispunjeni uvjeti za navedeno, no sud nikako ne može "nalagati deblokadu" sredstava. Slijedom navedenog, budući da sud uopće nije ovlašten "nalagati deblokadu" sredstava, to je sud navedeni prijedlog ocijenio nedopuštenim, te je odlučeno kao u **točki II. izreke rješenja.**

Nadalje, ističe se da je iz same izričaja odredbe čl. 501.a ZPP-a jasno da se odredbe Ovršnog zakona kojima se regulira materija prethodnih mjera, primjenjuju i kod navedene prethodne mjere po čl. 501.a. ZPP-a, jer u samom članku 501.a. ZPP-a se navodi da će sud ".....neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere....." iz čega je sasvim jasno da se odredbe Ovršnog zakona primjenjuju i kod prethodnih mjera po čl. 501.a. ZPP-a, jer osim ZPP-a, jedino Ovršni zakon uređuje materiju prethodnih mjera.

Jednako tako, napominje se protivniku osiguranja, da je predlagatelj osiguranja a kako je to i navedeno u rješenju o određivanju prethodne mjere sukladno čl. 501.a ZPP-a poslovni broj: Povrv-889/18 od dana 21. svibnja 2018. godine, provedbom navedenog rješenja stekao založno pravo na predmetu osiguranja (ako su sredstva doista i izdvojena, a ne i ako je samo izvršena blokada računa bez izdvajanja sredstava), pa slijedom toga predlagatelj osiguranja i ima položaj razlučnog vjerovnika u postupku predstečajne nagodbe nad protivnikom osiguranja, osim u slučaju ako se isti tijekom postupka predstečajne nagodbe sukladno čl. 38. SZ-a, ne odrekne tog svog prava pa onda sudjeluje u navedenom postupku kao vjerovnik dužnika.

U Zagrebu, dana 11. lipnja 2019. godine.

SUDAC:
Josip Bilić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA:

- predlagatelju osiguranja po pun.
- protivniku osiguranja
- kal. 30 dana

Dokument je elektronički potpisan:
JOSIP BILIĆ

Vrijeme potpisivanja:
12-06-2019
09:25:38

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97#13004952337333838313038373732
L=ZAGREB
S=BILIĆ
G=JOSIP
CN=JOSIP BILIĆ

Broj zapisa: 1788b-fed52

Kontrolni broj: 01d29-7035b-047fa

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JOSIP BILIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Trgovački sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.