

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6
21 000 Split

Posl. broj: St-42/2026

Pravna stvar:

Predlagatelj: **Naziv: DORYON LIMITED**

OIB: 94021775313

Sjedište: 8/F, China Hong Kong Tower, 8-12 Hennesy Road, Wan Chai, Hong Kong

Zastupan po Antoniji Galić Kondža, odvjetnici u JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ

GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska cesta 20/XXIII

Dužnik: **Naziv: NAZARII d.o.o.**

OIB: 41201533619

Sjedište: Poljička cesta 26 E, Split

Radi: Otvaranja stečajnog postupka;

Dostaviti: Naslovu putem e-Komunikacije;

PODNEŠAK PREDLAGATELJA

PODNEŠAK PREDLAGATELJA

- I/ Predlagatelj se u nastavku ovog podneska očituje na navode dužnika iz podneska od 03.03.2026.
- II/ Dužnik u bitnom osporava aktivnu legitimaciju predlagatelja, osnovanost tražbine, nadležnost suda i primjenu materijalnog prava. Navodi dužnika su neosnovani.

- 2.1. Člankom 109. stavkom 2. Stečajnog zakona propisano je kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

Predlagatelj je dokumentacijom dostavljenom uz prijedlog, i to Ugovorom o kupoprodaji vrijednosnih papira od 03.09.2025. sklopljenim između Nordcraft commerce LLP i Predlagatelja dokazao postojanje svoje tražbine odnosno najmanje učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine.

Sam Dužnik na stranici 6. podneska čini nespornim i naglašava kako je Nordcraft commerce LLP zakoniti vlasnik vrijednosnih papira. Stoga je isti uredno i osnovano raspolagao istima u korist Predlagatelja.

- 2.2. Predlagatelj ukazuje kako je za provođenje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom upisanim u sudski registar u Republici Hrvatskoj isključivo nadležan mjesno nadležni trgovački sud prema upisanom sjedištu društva.

Prethodni postupak u stečaju služi upravo utvrđenju postojanja stečajnog razloga kod Dužnika i postojanja uvjeta za vođenje otvorenog stečajnog postupka. Pitanje postojanja tražbine vjerovnika koji je predlagatelj otvaranja stečajnog postupka razmatra se sa aspekta postojanja vjerojatnosti tražbine upravo zato što je svrha prethodnog postupka utvrđenje postojanja stečajnog razloga.

Ukoliko nadležni sud utvrdi postojanje stečajnog razloga isti će otvoriti stečajni postupak i pozvati vjerovnike na prijavu tražbina. Tražbine će u okviru svojih zakonskih ovlaštenja ispitati stečajni upravitelj, a svaku tražbinu imaju pravo osporiti i drugi vjerovnici koji sudjeluju u postupku.

Stoga je utvrđivanje postojanja tražbine i pozivanje na pitanja mjerodavnog prava u ovom trenutku preuranjeno. Predlagatelj će nakon otvaranja stečajnog postupka prijaviti svoju tražbinu kao i bilo koji drugi vjerovnik, te će se pitanje osnovanosti tražbine i primjena materijalnog prava utvrđivati u parnici koja će eventualno uslijediti.

- 2.3. Predlagatelj je Dužniku u skladu s člankom 2.10.5 Uvjeta izdavanja, uputio Obavijest o povredi obveza koje proizlaze iz Uvjeta izdavanja. U skladu s Uvjetima izdavanja, investitori su ovlašteni dostaviti Obavijest o povredi i zatražiti Izvanredan Otkup svih vrijednosnih papira, u slučaju Povrede obveza koje uključuje, ali nije ograničeno na, povredu bilo kojeg jamstva koje je dao izdavatelj. Dostavom predmetne obavijesti tražbina je dospjela.

Dokaz: Obavijest o povredi obveza

Predlagatelj prvenstveno drži da iz dokumentacije dostavljene uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je njegova tražbina dospjela. Međutim, čak i ako se tumači da nije dospjela, ukazuje se da je švicarskim Zakonom o obveznim odnosima propisano je da je vjerovnik ovlašten poduzeti korake koji vode do dospijeca tražbine ako je očito da dužnik neće ili ne može ispuniti obvezu u dogovoreno vrijeme. Upravo su činjenice pokretanja kaznenih postupaka (Kir-t-339/2025), otuđenje cjelokupne imovine društva i

postojanje stečajnog razloga prezaduženosti (utvrđeno po sudskom vještaku) one specifične okolnosti zbog kojih Predlagatelj vjeruje da Dužnik ne može niti će biti u mogućnosti ispuniti njegovu obvezu.

U konačnici, danom objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka ne e-oglasnoj ploči dospjet će sva potraživanja prema Dužniku.

- III/ Predlagatelj ukazuje sudu kako se Dužnik, unatoč opširnoj i detaljnoj analizi gotovo svih elemenata prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, nije očitovao o jednom bitnom – činjenici raspolaganja i otuđenja svih nekretnina Dužnika.
- IV/ Na temelju svega iznesenog Predlagatelj predlaže sudu da poduzme daljnje radnje u prethodnom postupku.

**Predlagatelj
po pun:**