

Privremena stečajna upraviteljica
dužnika TEHNOTEX d.o.o. Vukovar
Nada Gagro odvjetnica
Vinkovci, Glagoljaška 52
Na broj: 6 St-968/16

Republika Hrvatska
Trgovačkom sudu u Osijeku
Stečajnom sucu

Predmet: izvješće o gospodarsko-financijskom položaju
stečajnog dužnika

u tri primjerka s privicima

Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-968/16-4 od 04.svibnja 2016. godine, a koje sam zaprimila 17.svibnja 2016. godine imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva TEHNOTEX d.o.o. Vukovar u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika.

Svoje izvješće temeljim na podacima koje sam dobila od zakonskog zastupnika, te podataka do kojih sam došla neposrednim uvidom u zemljišne knjige Općinskog suda u Vukovaru.

Naglašavam da mi je zakonski zastupnik Ivanko Adžaga iz Vukovara, Kačićeva 13 a dostavio tražbenu dokumentaciju to: račun dobiti i gubitka i bilancu za 2013., 2014. i 2015. godinu očevidnik blokade žiro računa podatke o parničnom postupku P- 2792/2008 koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu i u kojem postupku je Dužnik tužitelj.

Napominjem da je Dužnik javno objavio svoja financijska izvješća za 2015. godinu, te da vodi poslovne knjige.

Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću MBS 030031015, OIB 98153077671 sa sjedištem u Vukovaru. A.K.Miošića 13a i s upisanim temeljim kapitalom od 355.800,00 kn, a temeljem izjave o osnivanju od 24.srpnja 1990. godine.

Osnivač društva i zakonski zastupnik je Ivanko Adžaga.

U trenutku izrade izvješća Dužnik nema poslovnih aktivnosti, jer su iste prestale još krajem 2009. godine, a u radnom odnosu se još uvijek nalazi zakonski zastupnik.

Žiro račun Dužnika se nalazi u neprekidnoj blokadi od 02.srpnja 2009. godine i na dan 24.svibanj 2016. ukupna blokada iznosi 45.983.312,67 kn.

dokaz: očevidnik o redoslijedu plaćanja s obračunatim kamatama

Zakonski zastupnik nije postupio po odredbi čl. 110.st.2. Stečajnog zakona i podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, a to mu je bila dužnost.

Imovina dužnika
Dugotrajna imovina

E-ogl. pl. 14.6.2016., .

Neposrednim uvidom u zemljišne knjige koje se vode kod Općinskog suda u Vukovaru utvrdila sam da Dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Prema bilanci na dan 31. prosinca 2015. godine proizlazi da je:

Aktiva	
dugotrajna imovina	0,00 kn
materijalna imovina	0,00 kn
kratkotrajna imovina	17.505.507,00 kn
zalihe	0,00 kn
potraživanja	17.487.107,00 kn
potraživanja od kupaca	77.999,00 kn
potraživanja od države	36.953,00 kn
ostala potraživanja	17.372.155,00 kn
dani zajmovi poduzetnicima	17.217,00 kn
novac u blagajni	183,00 kn
plaćeni troškovi budućeg razdoblja	5.509.518,00 kn
ukupno aktiva	23.015.025,00 kn

Pasiva	
kapital i rezerve	1.234.625,00 kn
temeljni kapital	355.800,00 kn
rezerve iz dobiti	0,00 kn
zadržana dobit	928.512,00 kn
dobit ili gubitak poslovne godine	-49.687,00 kn
dugoročne obveze	382.608,00 kn
kratkoročne obveze	21.397.792,00 kn
obveze za zajmove	235.343,00 kn
obveze prema bankama	204.311,00 kn
obveze prema dobavljačima	568.604,00 kn
obveze prema poduzetnicima u kojima postoje	
sudjelujući interesi	218.146,00 kn
obveza prema radnicima	710.760,00 kn
obveze za poreze i doprinose	19.460.628,00 kn
Ukupna pasiva	23.015.025,00 kn

dokaz:bilanca i račun dobiti i gubitka za 2015. godinu

Iz bilance je razvidno da Dužnik ima financijsku imovinu, a stavka ostala potraživanja u iznosu od 17.372.155,00 kn odnosi se na utuženo (sporno) potraživanje o kojem se vodi spor na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem 75 P-2793/2008 i u kojem postupku je donijeta prvostupanjska presuda 22. ožujka 2013. godine kojim je tužbeni zahtjev tužitelja - ovdje Dužnika odbijen u cijelosti, ali je uložena žalba.

Istom presudom naloženo je tužitelju - ovdje Dužniku da naknadi parnične troškove II- tuženiku u iznosu od 495.000,00 kn.

dokaz:preslik citirane presude

Naime, Dužnik je podnio tužbu protiv I-tuženika Berić Zdravka, vl. obrta za strojogradnju, tehnologiju i proizvodnju "TSB-INVET iz Zagreba i II- tuženika TEF d.d. iz Šibenika radi isplate iznosa od 40.528.400,00 kn (33.220.000,00 kn uvećano za PDV u iznosu od 22%) uvećano za zakonsku zateznu kamatu koja teče od 07. srpnja 2005. godine od isplate.

S obzirom na činjenicu da je priložena prvostupanjska presuda ja ju neću obrazlagati.

Dužnik u svojim poslovnim knjigama nije knjižio cjelokupno potraživanje koje je utužio već samo iznos od 17.372.155,00 kn, a prema iskazu knjigovođe iz razloga što se radilo o neovjerenim situacijama.

Provjerom sam utvrdila da se I-tuženik nalazi u blokadi od 13.siječnja 2011. godine, a nad II-tuženikom je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj 1 St-755/16-4 od 24. svibnja 2016. godine pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, pa je daljnje vođenje parničnog postupka potpuno nesvršishodno.

Mišljenje

Iz prezentiranih raspoloživih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlozi.

Jedina potencijalna imovina Dužnika je sporno-utuženo potraživanje, ali s obzirom da je prvostupanjskom presudom utvrđeno da isto nije osnovano, u ovom trenutku nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Vezano za parnični postupak u tijeku, s obzirom na činjenicu da prvostupanjska presuda nije u korist Dužnika i da dosadašnji parnični troškovi iznose 495.000,00 kn, ja kao stečajna upraviteljica neću preuzimati parnicu, ukoliko vjerovnici ne žele predujmiti novčana sredstva za troškove postupka.

Predlažem stečajnom sucu da donese sukladno članku 132. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima na uplatu predujma ukoliko žele da se stečajni postupak vodi u iznosu od 50.000,00 kn.

Ujedno predlažem stečajnom sucu da zakonskog zastupnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije u Državni arhiv.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

U Vinkovcima, 09.lipnja 2016. godine

Privremena stečajna upraviteljica:

Nada Gagro, odvjetnica

