

MODA MAXIMA d.o.o. u stečaju
Zagreb
Zinke Kunc 2

Na br. St-7106/16

Zagreb, 15.4.2019.

87-7106/16-114
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
KARLOVAC

Stečajni sudac

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 15.4.19. 20. god. u 2
primjeraka sa priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 15.4.19.
20. god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba Potpis službenika: d

Predmet: Moda maxima d.o.o. u stečaju – prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika

Obzirom na okolnost da je bivša zakonska zastupnica-direktor- stečajnog dužnika Suzana Gabelica podnijela tužbu kod Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-615/19 za priznanje izlučnog prava i izdavanje tabularne isprave vezano uz nekretninu u Zagrebu, a koja je u stečajnoj masi s razlučnim pravom- bez prava na izlučno pravo- te upisana kao vlasništvo st. dužnika u ZK odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk.ul. 23656, k.o. Zagreb, kč. 2365/1- sa slijedećim podacima: zgrada je upisana na br. 52 i 10 Vlaška ul.- Iblerov trg, tlocrtne površine 3065 čm i trg, 76. suvlasnički dio sveukupne površine od 3097 m2 odnosno 861,1 čhv povezano s isključivim vlasništvom posebnog dijela 76: 0,1406/100 etažno vlasništvo (E-76), „shopping- centar- lokal“ na etaži „PR“ u planu označeno oznakom „233“ i bojano crveno, korisne površine zatvorenog prostora Kp-40.40 čm – u smislu čl. 230 Stečajnog zakona potrebno je pribaviti suglasnost skupštine vjerovnika radi izdavanja punomoći odvjetniku za zastupanje u predmetnoj tužbi.

Pošto će se očitovati raditi o složenijem parničnom postupku, a zbog značajne vrijednosti navedene nekretnine neophodno je da se ovlasti odvjetnik za zastupanje u sporu. Stoga se predlaže da se sazove Skupština vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1.- Davanje suglasnosti za opunomoćenje odvjetnika za zastupanje u predmetu: Suzana Gabelica protiv Moda maxima d.o.o. u stečaju.

Priloženo se dostavlja navedena tužba s rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu.

Stečajni upravitelj

Petar Popović, dipl. iur.

MODA MAXIMA
u stečaju
Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II, Zagreb

70. P-615/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu ovog suda Maji Jurovicki, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja SUZANA GABELICA, Zagreb, Odakova 8, OIB: 26563531774, zastupana po punomoćniku Ivani Brkić, odvjetnici iz Zagreba, Mandaličina 17/I, protiv tuženika MODA MAXIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zinke Kunc 2, OIB: 43482713651, radi isplate, 25. ožujka 2019.

riješio je:

I. Poziva se tuženik MODA MAXIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zinke Kunc 2, OIB: 43482713651 u roku od 45 dana od dana dostave tužbe, koja se nalazi u privitku ovog rješenja, podnijeti pisani odgovor na tužbu te iznijeti sve bitne činjenice i predložiti sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika.

II. Ukoliko tuženik ne podnese odgovor na tužbu u navedenom roku donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno uvjetima iz čl.331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91,91/92,112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 148/11, 25/13- dalje ZPP).

III. Upozorava se tuženik da nakon zaključenja prethodnog postupka, ne može iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze osim u slučaju iz čl. 299. st. 2. ZPP-a.

Zagreb, 25. ožujka 2019.

SUDAC:
Maja Jurovicki, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl.278.2.ZPP).

za točnost otpavka - ovlaštenu službenicu
Mirjana Gašparić



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-7106/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne

21 03 2019

Predato na poštu-obično, prep., dne

20 03 2019

Pošta _____ u _____

predmet:

Broj primjeraka _____ priloga _____

Priložba _____ Primio: _____

tužitelj: SUZANA GABELICA, Zagreb, Odakova 8, OIB 26563531774, zastupana po:

tuženik: MODA MAXIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zinke Kunc 2, OIB 43482713651

P- 615 / 2019.

TUŽBA

za priznanje izlučnog prava
i izdavanje tabularne izjave

2X
punomoć
prilozi

ups 501.000,00 kn

1. Tužiteljica je temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 01.12.2015.g. stekla pravni osnov za stjecanje prava vlasništva na nekretnini i to 76. suvlasnički dio 0,1406/100, etažno vlasništvo (E-76), povezano sa "shopping-centar-lokal" na etaži "PR" u planu označeno oznakom ""33" i bojano crveno, korisne površine zatvorenog prostora K p =40,40 čm, koji se nalazi u zgradi br. 52 i 10 u Zagrebu, Vlaška ul. - Iblerov trg, na zk.č.br. 2365/1, upisano u zk.ul. 23656 k.o. Grad Zagreb.

DOKAZ: ugovor

2. Tužiteljica se temeljem navedenog ugovora nalazi u posjedu predmetne nekretnine i istu daje u zakup.

DOKAZ: ugovor o zakupu, saslušanje tužiteljice

3. Predmetni ugovor nije podoban za uknjižbu budući u istom nedostaje naznaka zemljišnoknjižnog uloška i katastarske općine.

4. Nakon sklapanja predmetnog ugovora o kupoprodaji, nad prodavateljem je 21.11.2018.g. otvoren stečajni postupak Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St-7106/2016.

DOKAZ: rješenje

5. Budući predmetna nekretnina, iako upisana u zemljišne knjige kao vlasništvo stečajnog dužnika, iz razloga manjkavosti opisa nekretnine u ugovoru, a što je onemogućilo tužiteljicu da ishodi uknjižbu prava vlasništva na svoje ime, ne ulazi u stečajnu masu stečajnog dužnika, o čemu je tužiteljica, kao izlučni vjerovnik, obavjestila stečajnog upravitelja.

152

Stečajni upravitelj je u Izvješću od 19.02.2019.g. utvrdio postojanje Ugovora o kupoprodaji nekretnine tužiteljici, okolnost da se predmetna nekretnina nalazi u zakupu temeljem ugovora sklopljenog sa tužiteljicom, ali navodeći da "obzirom na protupravnost ugovora" tužiteljica nema ni osobno ni stvarno pravo kojim bi dokazala da nekretnina ne ulazi u stečajnu masu.

U čemu se sastoji protupravnost ugovora, stečajni upravitelj ne obrazlaže.

DOKAZ: Izvješće stečajnog upravitelja

6. Tužiteljica smatra da ima valjani pravni osnov za stjecanje prava vlasništva na nekretnini te temeljem svog stvarnog prava dokazuje da predmetna nekretnina ne ulazi u stečajnu masu.

Kako je predmetni ugovor o kupoprodaji nepodoban za provedbu u zemljišnim knjigama, tužiteljica postavlja i obveznopravni zahtjev na izdavanje valjane tabularne izjave.

7. Predlaže se da sud, nakon provedenog postupka donese slijedeću

presudu

1. Priznaje se izlučno pravo tužiteljice na nekretnini i to 76. suvlasnički dio 0,1406/100, etažno vlasništvo (E-76), povezano sa "shopping-centar-lokal" na etaži "PR" u planu označeno oznakom ""33" i bojano crveno, korisne površine zatvorenog prostora K p =40,40 čm, koji se nalazi u zgradi br. 52 i 10 u Zagrebu, Vlaška ul. - Iblerov trg, na zk.č.br. 2365/1, upisano u zk.ul. 23656 k.o. Grad Zagreb

2. Izdvaja se iz stečajne mase tuženika, stečajnog dužnika, nekretnina i to 76. suvlasnički dio 0,1406/100, etažno vlasništvo (E-76), povezano sa "shopping-centar-lokal" na etaži "PR" u planu označeno oznakom ""33" i bojano crveno, korisne površine zatvorenog prostora K p =40,40 čm, koji se nalazi u zgradi br. 52 i 10 u Zagrebu, Vlaška ul. - Iblerov trg, na zk.č.br. 2365/1, upisano u zk.ul. 23656 k.o. Grad Zagreb.

3. Utvrđuje se da tužiteljica ima valjani pravni osnov za stjecanje prava vlasništva i to Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 01.12.2015.g. za nekretninu i to 76. suvlasnički dio 0,1406/100, etažno vlasništvo (E-76), povezano sa "shopping-centar-lokal" na etaži "PR" u planu označeno oznakom ""33" i bojano crveno, korisne površine zatvorenog prostora K p =40,40 čm, koji se nalazi u zgradi br. 52 i 10 u Zagrebu, Vlaška ul. - Iblerov trg, na zk.č.br. 2365/1, upisano u zk.ul. 23656 k.o. Grad Zagreb.

4. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana izda tužiteljici tabularnu izjavu kojom će dozvoliti uknjižbu prava vlasništva za korist i u ime tužiteljice na nekretnini i to 76. suvlasnički dio 0,1406/100, etažno vlasništvo (E-76), povezano sa "shopping-centar-lokal" na etaži "PR" u planu označeno oznakom ""33" i bojano crveno, korisne površine zatvorenog prostora K p =40,40 čm, koji se nalazi u zgradi br. 52 i 10 u Zagrebu, Vlaška ul. - Iblerov trg, na zk.č.br. 2365/1, upisano u zk.ul. 23656 k.o. Grad Zagreb, a koju će u protivnom zamjeniti ova presuda.

5. Nalaže se tuženiku da nadoknadi tužiteljici troškove ovog postupka, sve u roku od 8 dana.

tužiteljica po punomoćniku

