



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-269/2021-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KONCEPT MILENIJ d.o.o., Marjanski put 13, Split, OIB: 88075143546, 29. travnja 2021.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom KONCEPT MILENIJ d.o.o., Marjanski put 13, Split, OIB: 88075143546, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-269/2021" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 12. ožujka 2021. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KONCEPT MILENIJ d.o.o., Marjanski put 13, Split, OIB: 88075143546.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 11. ožujka 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 335.192,65 kuna, te da prema podacima HZMO ima jednog zaposlenog, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-269/2021-3 od 16. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 26. ožujka 2021. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

5. Dužnik je 26. ožujka 2021. u spis dostavio prokazni popis imovine iz kojeg je razvidno da dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu, dok od pokretnina ima jedan radni stol sa ladicama, jednu uredsku stalažu i jedan printer, ima zabilježbu radi osiguranja novčane tražbine koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-1329/2019 kod Općinskog suda u Splitu (Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel poslovni broj Z-25796/2019). Ima potraživanja od kupaca u iznosu od 141.837,51 kuna. Navedeni prokazni popis imovine sa svom popratnom dokumentacijom objavljen je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda.

6. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska je 31. ožujka 2021. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (broj stranice spisa 85-87), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 29. travnja 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 166 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 341.482,07 kuna. Kako dakle iz navedenih potvrda FINE jasno proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani u razdoblju duljem od 60 dana, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbi članka 6. stavak 1., 2. i 4. SZ.

8. Zakonski zastupnik dužnika je 28. travnja 2021. u spis dostavio podnesak u kojem je naveo da društvo nema prijavljenih radnika u radnom odnosu. U prokaznom popisu imovine od 26. ožujka 2021. dužnik je između ostalog naveo postojanje imovinskih prava na tuđim stvarima te dostavio nepravomoćno Rješenje o Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1324119 od 1. listopada 2019., kojim je bila određena privremena mjera zabrane protivniku osiguranja da otuđi, opteretiti ili na bilo koji drugi način raspolaže sa nekretninom označenom kao čest. zem.3643/3 k.o. Donja Podstrana, a radi osiguranja novčane tražbine dužnika u iznosu od 181.902,50 kuna. Međutim, Rješenjem Županijskog suda u Bjelovaru, poslovni broj Gž Ovr 4/2020 od 31. siječnja 2020. povodom žalbe protivnika osiguranja preinačeno je gore citirano Rješenje o privremenoj mjeri te je odbačen prijedlog za osiguranje novčane tražbine predlagatelja osiguranja u odnosu na protivnika osiguranja određivanjem privremene mjere kao nedopušten. Isto tako, Rješenjem Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1324/19 od 24. travnja 2020. naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe zabrane otuđenja, opterećenja ili raspolaganja na bilo koji drugi način nekretninom označenom kao čest. zem.3643/3 k.o. Donja Podstrana, a koje brisanje još nije provedeno u zemljišnim knjigama (Z -36071/2020), jer postoje neriješene plombe prije njega. Na kraju, Rješenjem Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr -1324119 od 7. svibnja 2020. naloženo je dužniku da naknadi i troškove tog postupka osiguranja protivnicima osiguranja u ukupnom iznosu od 10.294,00 kuna. Slijedom gore navedenog, rješenje na koje se dužnik pozivao u svrhu dokazivanja postojanja nekog svog prava na imovini trećih osoba je

preinačeno i suđeno je protiv dužnika te isti nema više nikakva prava na tuđim stvarima, odnosno nema drugih prava koja bi činila imovinu dužnika. U odnosu na novčana potraživanja dužnika prema trećim osobama, jedino vrjednije potraživanje koje dužnik ima jest novčana tražbina prema Miroslavu Reljiću i protiv kojeg je bio pokrenut postupak radi naplate. Dužnik nema saznanja o samom tijeku tog postupka (osim podatka da je Rješenjem Županijskog suda u Rijeci, broj OŽ 2689/2017 od 16. srpnja 2019. ukinuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti na Rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Tea Karabotića Milovca u Splitu, poslovni broj Ovr -843/16 od 29. travnja 2016.). Ranije dostavljene sudske odluke samo ukazuju na činjenicu da u slučaju eventualnog uspjeha u tom sporu, ne postoji mogućnost naplate dužnika iz imovine Miroslava Reljića, a podataka o nekoj drugoj njegovoj imovini nema. Zaključno zakonski zastupnik dužnika je naveo da je suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrjednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

10. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

12. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

13. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

14. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 29. travnja 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: eb2fa-62c16

Kontrolni broj: 07c27-b2090-56483

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.