



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar, OIB 18683136487, zastupana po ŽDO u Vukovaru, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TM TRANSPORT društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Vukovar, Čakovečka 170, MBS 030195584, OIB: 07861377364, dana 22. kolovoza 2024.,

riješio je

I Nalaže se RH MUP, PU Osječko-baranjska raspisati potragu za vozilom vlasništvo stečajnog dužnika i to MERCEDES-BENZ ACTROS 1845, god. proizvodnje 2014., broj šasije: WDB9634031L908176, reg. oznake i broja BM 444 CV sa svim njegovim pripadcima i ispravama te njegovim oduzimanjem na bilo kojem mjestu na kojem se zatekne, a o tome obavijestiti privremenog stečajnog upravitelja Hrvoja Alagića, Vukovar, J. J. Strossmayera 14c, mobilni telefon 091/3388674, koji je dužan odrediti vrijeme, mjesto i način preuzimanja vozila kao i osigurati svu potrebnu radnu snagu i sredstva za poduzimanje radnje preuzimanja u daljem roku od 8 dana.

II Nalaže se PU Osječkoj-baranjskoj o učinjenom obavijestiti sud.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda St-374/2024-10 pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom TM TRANSPORT društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Vukovar, Čakovečka 170, MBS 030195584, OIB: 07861377364 a za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Hrvoje Alagić.

2. Rješenjem broj St-374/2024-19 od 1. kolovoza 2024., pravomoćno 20. kolovoza 2024., određena je mjera kojom se zabranjuje raspolaganje imovinom dužnika te je određeno da dužnik može svojom imovinom raspolagati samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja, zabrana raspolaganja

imovinom upisati će se u sudski registar a ista se odnosi na vozilo opisano u izreci ovoga rješenja.

3. Iz stanja spisa razvidno je da je zakonski zastupnik stečajnog dužnika Dimitrije Lušis, Srbija, Ruma, Voganj, Rumska 95, državljanin Republike Srbije sa kojim privremeni stečajni upravitelj u dosadašnjem tijeku postupka nije mogao stupiti u kontakt a isti u dosadašnjem tijeku postupka nije osobno primio niti rješenje o pokretanju prethodnog postupka niti rješenje o određivanju mjere zabrane raspolaganja imovinom dužnika koja su mu upućivana na adresu stečajnog dužnika, iz kojega razloga sud zakonskog zastupnika stečajnog dužnika nije niti pozivao predmetno vozilo predati u posjed privremenom stečajnom upravitelju.

4. U pisanom izvješću privremenog stečajnog upravitelja o finansijsko – gospodarskom stanju stečajnog dužnika kao i iz njegove izjave dane na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom koje je održano 22. kolovoza 2024., ovaj sud zaključuje da privremeni stečajni upravitelj tijekom svog postupanja koje mu je određeno rješenjem o pokretanju prethodnog postupka nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika, da je iz prikupljenih podataka zaključio da je isti vlasnik predmetnog teretnog vozila no da mu nije poznato gdje se to vozilo nalazi te je isti predložio da sud naloži raspisivanje potrage za istim sukladno odredbama čl. 216. st. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

5. Prema odredbi čl. 119. st. 1. SZ-a, ako sud imenuje privremeno stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenog stečajnog upravitelja koji je onda dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnog postupka osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

6. U konkretnom slučaju sud je donio rješenje kojim je pokrenuo prethodni postupak nad stečajnim dužnikom i pravomoćnim rješenjem odredio je zabranu raspolaganja imovinom stečajnog dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja te je stoga u smislu odredbe čl. 119. st. 1. SZ-a, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika u konkretnom slučaju prešlo na privremenog stečajnog upravitelja.

7. Sukladno odredbi čl. 216. st. 2 SZ-a stečajni upravitelj može na temelju ovršnog rješenja o otvaranju stečajnog postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti, uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. SZ-a. Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije. Ako osobe iz čl. 216. st. 2. i 3. SZ-a ne postupke prema nalogu suda, sud će ne prijedlog stečajnog upravitelja naložiti raspisivanje potrage za predmetima stečajne mase i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnog postupka do dana oduzimanja.

8. Kako je nakon imenovanja privremenog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika i određivanja mjere osiguranja zabranom raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika u konkretnom slučaju prešla na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 1. SZ-a) a budući da u dosadašnjem tijeku prethodnog postupka zakonski zastupnik dužnika nije bio dostupan to je sud uzevši u obzir navedeno a po prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja odgovarajućom primjenom odredaba čl. 216. st. 6. u svezi s odredbom čl. 119. st. 1. i 6. SZ-a, odlučio kao u izreci rješenja.

U Osijeku 22. kolovoz 2024.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 278. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a).

Broj zapisa: **9-3086b-6bec7**

Kontrolni broj: **0b816-f87ce-556b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.