



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 15
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: Pn-176/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sucu Marini Vučetić, u pravnoj stvari tužiteljice Štefice Đuraš, OIB: 50797360529, iz Slavonskog Broda, Vilme Daus 70, zastupane po punomoćnici Marini Konrad, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Rački i kolege j.t.d. Zagreb, Pisarnica u Slavonskom Brodu protiv tuženika Euroherc osiguranje d.d., OIB: 22694857747, Zagreb, Ulica grada Vukovara 282, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Grgić & Partneri d.o.o., radi naknade štete, nakon održane glavne i javne rasprave 22. travnja 2026. u nazočnosti tužiteljice i zamjenika punomoćnika tuženika Dražena Ivančić, odvjetnika iz Slavonskog Broda i rasprave održane 29. svibnja 2026. na kojoj je objavljen odluka, istog dana

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tužiteljica Štefice Đuraš iz Slavonskog Broda, Vilme Daus 70, kao zakonska nasljednica pokojnog Drage Đuraša s tužbenim zahtjevom koji glasi:

"Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju naknadu neimovinske štete u iznosu od 2.773,90 eura / 20.900,00 kn sa zakonskom kamatom koja teče od 1. listopada 2017. godine do 31. prosinca 2007. po stopi zateznih kamata koja je određena uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena tekućom za razdoblje od 1. siječnja 2008. do 31. srpnja 2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB, a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za pet postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope za stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1. siječnja 2023. sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koje je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotnih poena, do 29. prosinca 2023. a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi zateznih kamata koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje

banke za 3 postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana."

II. Nalaže se tužiteljici Štefici Đuraš iz Slavonskog Broda, Vilme Daus 70 naknaditi tuženiku Euroherc osiguranje d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 282, troškove parničnog postupka u iznosu od 1.937,50 eura, sa zateznom kamatom koja teče od 29. svibnja 2026. do isplate po stopi zateznih kamata koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za 3 postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi 1.siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1.srpnja te godine, u roku od 15 dana.

III. Odbija se tuženik Euroherc osiguranje d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 282, sa zahtjevom za naknadu troškova postupka u iznosu od 535,85 eura kao neosnovanim.

Obrazloženje

1. Pokojni Drago Đuraš je kao tužitelj podnio kod ovog suda tužbu protiv tuženika radi naknade štete.

2. U tužbi je navedeno da tužitelj potražuje naknadu štete u iznosu od ukupno 5.972,52 eura/45.000,00 kn.

3. Konačan tužbeni zahtjev tužitelj je postavio podneskom od 8. svibnja 2018. u kojem je naveo da potražuje naknadu štete u ukupnom iznosu od 9.595,85 eura / 72.300,00 kn.

4. Ovaj sud je 5. listopada 2018. pod brojem Pn-209/2017-22 donio presudu koja glasi:

"Nalaže se tuženiku Euroherc osiguranje d.d. Zagreb, Ulica Grada Vukovara 282, da tužitelju Dragi Đurašu iz Slavonskog Broda, V. Daus 70, isplati po osnovi naknade štete ukupan iznos od 7.127,21 eura / 53.700,00 kn i to:

- na ime naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje iznos od 5.507,99 / 41.500,00 kn, sa zateznom kamatom po stopi u visini prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećane za tri postotna poena, od 1.listopada 2017. do konačne isplate,

- na ime naknade imovinske štete ukupan iznos od 1.592,67 eura / 12.200,00 kn, i to za tuđu pomoć i njegu iznos od 1.353,77 eura / 10.200,00 kn, za troškove liječenja iznos od 53,08 eura / 400,00 kn, za troškove prijevoza na liječničke preglede i kontrole iznos od 79,63 eura / 600,00 kn i za uništenu odjeću iznos od 132,72 eura / 1.000,00 kn, sa zateznom kamatom po stopi u visini prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećane za tri postotna poena, od 5. listopada 2018. do isplate, sve to u roku 15 dana.

II. Odbija se preostali dio tužbenog zahtjeva za iznos 2.468,64 eura / 18.600,00 kn i za zakonsku zateznu kamatu na iznos neimovinske štete od 29.rujna 2017.do 30.rujna 2017., a na iznos imovinske štete od 29.rujna 2017.do 4.listopada 2018., kao neosnovan."

4.1. Županijski sud u Zagrebu je u odluci broj GŽ-6078/2018-3 od 3. ožujka 2020. potvrdio presudu ovog suda broj Pn-209/2017-22 od 5. listopada 2018.

5. Presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-1053/2021-2 od 20. prosinca 2023. je ukinuta presuda Županijskog suda u Zagrebu i ovog suda u dijelu kojim je naloženo tuženiku da isplati tužitelju na ime neimovinske štete iznos od 20.900,00 kn sa zakonskom kamatom kao i dijelu odluke o troškovima postupka i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovo odlučivanje.

6. U obrazloženju odluke VSRH je navedeno da je predmet spora u revizijskom postupku zahtjev za naknadu neimovinske štete u iznosu od 2.773,90 eura / 20.900,00 kn sa zateznom kamatom koju je tužitelj pretrpio u prometnoj nezgodi 2. studenog 2016. u Slavanskom Brodu kao pješak za koju je odgovoran tuženik. Tijekom postupka je izvršena preinaka tužbe povećanjem tužbenog zahtjeva nakon zaključenja prethodnog postupka jer su provedenim vještačenjem utvrđene nove činjenice od kojeg ovisi visina tužbenog zahtjeva, a preinaka se ne može tražiti ni kao iznimka prema odredbi čl. 299.st.2. ZPP-a.

7. Rješenjem ovog suda broj Pn-142/2024-2 od 26. srpnja 2023. je određen prekid postupka jer je tužitelj Drago Đuraš umro 21. prosinca 2023.

8. Rješenjem ovog suda je nastavljen postupak u ovoj pravnoj stvari na način da namjesto pok. Drage Đuraša stupa Štefica Đuraš.

9. Ovaj sud nije posebno odlučivao o odbijanju prijedlog za preinaku tužbe jer je to presuđena stvar, budući da je o tom odlučio VSRH u svojoj odluci broj Rev-1053/2021-2 od 20. prosinca 2023. da preinaka tužbe nije dozvoljena.

10. U svezi navedenog suda je odlučio kao u izreci presude pod točk. I. u dijelu tužbenog zahtjeva koji je preinačen povećanjem tužbenog zahtjeva, što je protivno odredbama ZPP-a, jer je do preinake došlo nakon zaključenja prethodnog postupka (odluka VSRH broj Rev-1053/2021-2 od 20. prosinca 2023.) i u kojem dijelu je i ukinuta odluka ovog suda, pa je tužiteljica Štefice Đuraš kao zakonska nasljednica pokojnog Drage Đuraša odbijena zahtjevom za isplatu neimovinske štete u iznosu od 2.773,90 eura / 20.900,00 kn sa zakonskom kamatom koja teče od 1. listopada 2017. do isplate. Nesporno je da je predniku tužiteljice isplaćena naknada šteta prema presudi ovog suda broj Pn-209/2017-22 od 5. listopada 2018.

11. Tuženik potražuje naknadu troškova postupka u iznosu od ukupno 2.485,85 eura.

11.1. Zahtjev tuženika je po ocjeni djelomično osnovan i to po vrijednosti predmeta spora u iznosu od 2.773,90 eura / 20.900,00 kn, u kojem dijelu je i vraćen spis na ponovno odlučivanje, jer je to konačno postavljen zahtjev (čl. 154.st.2. Zakona o parničnom postupku; Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023, 146/2025; dalje - ZPP-a).

11.2. Preinaka tužbenog zahtjeva je bila podneskom tužitelja od 8. svibnja 2018. (str. 102 spisa) i tuženiku pripada pravo na naknadu za zastupanje na ročištu održanom kod ovog suda 28. svibnja 2018. u iznosu od 200,00 eura (tbr. 9.t.1. Tarife o nagradi i naknadi troškova; Narodne novine br. 138/2023, 107/2025; dalje – OT), trošak sastava podneska od 25. svibnja 2018. u iznosu od 200,00 eura (tbr. 8.t.1OT), trošak zastupanja na ročištu održanom kod ovog suda 7. rujna 2018. u iznosu od

200,00 eura (tbr. 9.t.1.OT), trošak sastava žalbe od 23. listopada 2018. u iznosu od 250,00 eura (tbr. 10.t.1OT), trošak sastava prijedloga za dopuštenje revizije u iznosu od 300,00 eura (tbr.10.t.5. OT), trošak sastava revizije od 9. lipnja 2021. u iznosu od 300,00 eura (tbr. 10.t.5. OT), trošak zastupanja na ročištu održanom 22. travnja 2026. u iznosu od 100,00 eura jer se na tom ročištu nisu izvoditi dokazi samo se raspravljalo o procesnim stvarima (tbr. 9.t.2. OT). Pripadajući porez iznosi 385,50 eura. Ukupno je tuženiku priznat trošak u iznosu od 1.937,50 eura.

13. Zatezna kamata na troškove postupka teče od 29. svibnja 2026. kao dana presuđenja na temelju čl. 29.st.2. i 8. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23).

14. Nije priznat trošak sastava odgovora na tužbu u iznosu od 200,00 eura, jer je isti tuženik sastavio prije preinake tužbe, pa tuženik nema pravo na naknadu za isti, nije priznat trošak zastupanja tuženika na ročištu održanom kod ovog suda 22. travnja 2026. u iznosu od 100,00 eura, jer je tuženik potraživao naknadu u iznosu od 200,00 eura, a osnovan je bio zahtjev za naknadom u iznosu od 100,00 eura, kako je to naprijed navedeno. Nije priznat niti trošak pristojbi na žalbu u iznosu od 161,66 eura od 7. studenog 2018. na presudu u iznosu od 74,19 eura, na reviziju od 15. lipnja 2021. jer je protekao rok od godine dana u kojem je tuženik mogao tražiti povrat više plaćene pristojbe budući da je odluku VSRH primio 31. srpnja 2024. Na temelju čl. 32. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 118/2018, 51/2023; dalje – ZOSP-a) Pravo na vraćanje pristojbe ima osoba koja je platila pristojbu koju uopće nije morala platiti ili je pristojbu platila u iznosu većem od propisanog, kao i osoba koja je platila pristojbu za određenu sudsku radnju, a ta radnja nije obavljena. Čl. 33. st.1. ZOSP-a Zahtjev za vraćanje pristojbe podnosi se prvostupanjskom sudu u roku od tri mjeseca od dana kada je pristojba pogrešno uplaćena ili od dana saznanja da radnja nije obavljena. St. 2. Vraćanje pristojbe ne može se tražiti nakon proteka jedne godine od dana kada je plaćena pristojba. Tuženik je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova u iznosu od 535,85 eura, jer isti nije osnovan.

Slavonski Brod, 29. svibnja 2026.

Sudac
Marina Vučetić

Uputa o pravu na žalbu: Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana. Žalba se podnosi u pisanom obliku putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Broj zapisa: **9-30888-c24b2**

Kontrolni broj: **00a1a-0afeb-8136b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.