



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-907/2016-90

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠOLTA HT d.d. u stečaju, Šetalište Marulića 1, Nečujam, OIB: 44579304568, 24. svibnja 2019.

#### riješio je

I. Potvrđuje se imenovanje Daniele Kovač, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, Kaštel Sućurac, OIB: 73917202839 za stečajnog upravitelja dužnika ŠOLTA HT d.d. u stečaju, Šetalište Marulića 1, Nečujam, OIB: 44579304568.

II. Raniji stečajni upravitelj Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan, OIB: 87161295116 dužan je u roku od tri dana izvršiti predaju svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju Danieli Kovač, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, Kaštel Sućurac, OIB: 73917202839.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. 14.St-907/2016 od 8. studenog 2017. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom ŠOLTA HT d.d. u stečaju, Šetalište Marulića 1, Nečujam, OIB: 44579304568.

Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan, OIB: 87161295116.

Na skupštini vjerovnika koja je održana kod ovog suda 22. svibnja 2019. vjerovnik s potrebnom većinom glasova donio je odluku da se umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Milana Ljubičića iz Kolana za novog stečajnog upravitelja dužnika ŠOLTA HT d.d. u stečaju imenuje Daniela Kovač iz Kaštel Sućurca.

Naime, na navedenoj skupštini vjerovnika, za donošenje predložene odluke da se umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Milana Ljubičića iz Kolana za novog stečajnog upravitelja dužnika imenuje Daniela Kovač iz Kaštel Sućurca, glasovao je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska – Ministarstvo financija čija tražbina, za koje isti ima pravo glasa, iznosi

ukupno 32.528.099,36 kuna, dok su se vjerovnici Grad Split, Josip Vrljićak i Ivo Blagajić izjasnili kao suzdržani.

Odredbom članka 87. stavak 1. Stečajnog zakona "Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da će na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugoga stečajnog upravitelja s liste A stečajnih upravitelja. Stavkom 2. istog članka propisano je da će se smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka iz stavka 1. ovoga članka donesena ako je za izbor drugoga stečajnog upravitelja glasovala većina iz članka 105. stavka 2. ovoga Zakona. Stavkom 3. članka 87. propisano je da sud donosi rješenje kojim potvrđuje imenovanje drugoga stečajnog upravitelja. Ako sud ne donese rješenje u roku od tri dana, smatrat će se da je potvrdio imenovanje stečajnoga upravitelja. Stavkom 4. članka 87. propisano je da sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika. Stavkom 5. članka 87. propisano je da novoimenovanom stečajnom upravitelju sud će predati potvrdu o imenovanju nakon davanja izjave iz članka 86. stavka 1. ovoga Zakona. Stavkom 6. navedenog članka propisano je da predajom potvrde o imenovanju prestaju ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju. Stavkom 7. propisano je da je prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana, dok je stavkom 8. istog članka propisano da će sud zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarenja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja.

Prema članku 105. SZ smatrati će se da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Kako su dakle na navedenoj skupštini vjerovnika od 22. svibnja 2019. za donošenje odluke o imenovanju Daniele Kovač iz Kaštel Sućurca za novog stečajnog upravitelja glasovao stečajni vjerovnik čiji iznos tražbine za koji ima pravo glasa iznosi više od zbroja iznosa tražbina za koji pravo glasa imaju vjerovnici koji su glasovali protiv te odluke, to se samim time, a sukladno odredbama članka 87. stavak 2. SZ, Daniela Kovač smatra izabranom za novog stečajnog upravitelja, budući da je za njen izbor glasovala potrebna većina iz članka 105. SZ.

Također, treba navesti da u konkretnom slučaju sud nije našao razloga za uskratu potvrde imenovanja Daniele Kovač za stečajnog upravitelja, budući da ista ima visoku stručnu spremu i položen stručni ispit za stečajnog upravitelja, te da se sukladno rješenju Ministarstva pravosuđa RH nalazi na A listi stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu, a što je sud također utvrdio uvidom u listu stečajnih upravitelja koja je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 87. stavak 3. SZ, trebalo je donijeti rješenje o potvrdi imenovanja novog stečajnog upravitelja Daniela Kovač iz Kaštel Sućurca te odrediti da joj raniji stečajni upravitelj Milan Ljubičić dužan izvršiti predaju svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana pa je stoga i odlučeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

U Splitu, 24. svibnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan
- Daniela Kovač, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, Kaštel Sućurac
- e-Oglasna ploča suda
- sudski registar
- sudsko stečajna pisarnica
- u spis

Broj zapisa: **1788b-76be9**

Kontrolni broj: **0175d-c8783-d0570**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.