



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 36. St-1923/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom Bal Bis Bau d.o.o. OIB: 58750058936, Zagreb, Vladimira Varićaka 7, dana 2. kolovoza 2024.

### riješio je

- I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnog postupka otvorenog nad dužnikom Bal Bis Bau d.o.o. OIB: 58750058936, Zagreb, Vladimira Varićaka 7, za daljnjih 180 dana, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.
- II. U predstečajnom postupku nad dužnikom Bal Bis Bau d.o.o. OIB: 58750058936, Zagreb, Vladimira Varićaka 7, produžuje se za daljnjih 180 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-2565/23 od 4. prosinca 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom. Istim rješenjem određeno je ročište radi ispitivanja tražbina koje je održano dana 25. ožujka 2024. Navedeno rješenje objavljeno je na e-oglasnoj ploči dana 4. prosinca 2023.

2. Podneskom od 18. ožujka 2024. dužnik je predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih daljnjih 180 dana. Istim podneskom dužnik je zatražio produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 180 dana. Navedeni podnesak sudu je dostavio odvjetnik Pavao Mrkonjić bez punomoći za zastupanje dužnika te je sud zaključkom od 22. ožujka 2024. pozvao istoga da, u roku od 8 dana, dostavi punomoć ili odobrenje stranke za obavljanu radnju. Kako odvjetnik Pavao Mrkonjić nije u dodijeljenom roku dostavio punomoć za zastupanje niti odobrenje stranke za poduzetu radnju, sud nije uzeo u obzir radnje što ih je obavila osoba bez punomoći te je posljedično navedenom predstečajni postupak obustavljen rješenjem posl. br. St-2565/2023 od 9. travnja 2024. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

posl. br. PŽ-1911/2024. pobijano rješenje je ukinuto te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Uvažavajući odluku drugostupanjskog suda, ovaj sud je iznova razmotrio prijedlog dužnika za produženje roka za završetak stečajnog postupka i trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika. Iz drugostupanjske odluke proizlazi da je sud dužan zatražiti od predstečajnog dužnika da se očituje odobrava li poduzete radnje od strane osobe bez punomoći. S obzirom da iz sadržaja žalbe protiv pobijanog rješenja proizlazi da je dužnik suglasan s prijedlogom za produženje roka za završetak trajanja predstečajnog postupka i produženjem trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, sud je u ponovljenom postupku ocijenio da je dužnik odobrio poduzete radnje koje je podneskom od 18. ožujka 2024. odvjetnik Pavao Mrkonjić poduzeo bez punomoći.

4. Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (stavak 2.).

5. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

6. Dužnik u svom prijedlogu ističe da su pregovori znatno napredovali i da prema njegovom mišljenju neće biti zapreke za odobravanje plana restrukturiranja.

7. Slijedom svega navedenog, a na temelju čl. 63. st. 2. te 68. st. 2. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 2. kolovoza 2024.

Sudac:  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA

1. e-Oglasna ploča
2. Sandra Gregorić Jelinek, povjerenik
3. FINA

Broj zapisa: **9-3086a-f859f**

Kontrolni broj: **0be08-dc2d3-89830**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.