

TEHNO GRUPA d.o.o. u stečaju  
Rudolfa Bićanića 20  
10000 ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STEČAJNI SUDAC  
40 St-365/10

PREDMET: Očitovanje stečajnog upravitelja na Zaključak  
Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-365/2010 od 6.travnja 2023.god.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka stečajni upravitelj se na primjedbe razlučnog vjerovnika, koje se odnose na diobu kupovnine, očitovao svojim podnescima od 21.prosinca 2021.god. i od 6.veljače 2023.god., a koji se nalaze u stečajnom spisu.

Na predmetni zaključak očitujem se kako slijedi:

1.Obračun KN i NUV

Komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda, u ime Grada Zagreba, obračunava i naplaćuje Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Zagreb.  
Na traženje stečajnog upravitelja GSKG d.o.o. dostavilo je stanje duga na dan 27.travnja 2023.god. sa točno naznačenim ovršnim rješenjima za svaku pojedinu tražbinu.

Nekretnina A-stan oznake S-1 (etaža E-1), sistemski broj objekta 10469945

-komunalna naknada ( utuženo ) 1.013,62 Eur/7.637,12 kn

-naknada za uređenje voda ( utuženo ) 226,09 Eur/1.703,48 kn

Nekretnina A-garaža oznake G-1 (etaža E-1), sistemski broj objekta 10470013

-komunalna naknada ( utuženo ) 212,62 Eur/1.601,99 kn

-naknada za uređenje voda 0,00

Nekretnina B-stan oznake S-7 ( etaža E-7 ), sistemski broj objekta 10470234

-komunalna naknada ( utuženo ) 1.166,30 Eur/8.787,49 kn

-naknada za uređenje voda 250,23 Eur/1.684,49 kn

Nekretnina B-garaža oznake G-2 ( etaža E-3 ), sistemski broj objekta 10470269

-komunalna naknada ( utuženo ) 223,57 Eur/1.684,49 kn

-naknada za uređenje voda 0,00

U odnosu na prvobitni prijedlog stečajnog upravitelja za diobu kupovnine došlo je do povećanja troškova zbog zateznih kamata koje se obračunavaju do naplate potraživanja i zbog troškova ovršnog postupka.

## 2. Troškovi usluge knjigovodstva

Sa knjigovodstvenim servisom K-M ŠTRITOF d.o.o. iz Zagreba sklopljen je Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga od 03.01.2011.god. i Anex tog Ugovora od 18.07.2016.god. Dok je bilo novčanih sredstava po toj osnovi isplaćeno je 33.125,00 kn/ 4.396,44 Eur za obveze do svibnja mjeseca 2016.god. Zbog nedostatka novčanih sredstava sklopljen je Anex ugovora kojim se Izvršitelj obvezuje obavljati knjigovodstvene usluga do okončanja stečajnog postupka, te će račune za svoje usluge ispostaviti tek kada Korisnik usluge postane likvidan. Obzirom da je Izvršitelj bio u sustavu PDV-a, a Korisnik nelikvidan, svako izdavanje računa od strane Izvršitelja imalo bi za njega posljedicu plaćanje PDV-a , a isto ne bi mogao na vrijeme naplatiti od Korisnika.

## 3.Obračun nagrade

Obračun nagrade stečajnom upravitelju, suglasno tada važećem Stečajnom zakonu, odn. Uredbama o nagradi, izvršen je u prijedlogu za diobu kupovnine i to posebno za nekretninu A i za nekretninu B. Trošak između neto i bruto nagrade prikazan je u priloženom obračunu, a odnosi se na pripadajuće poreze i prireze.

Posebno napominjem da se na poslovanje stečajnog dužnika osim Stečajnog zakona primjenjuju i drugi pozitivni zakonski propisi, osobito Opći porezni zakon i zakon o PDV-u, što znači da se usluga knjigovodstvenog servisa koristi do brisanja poslovnog subjekta iz Sudskog registra. Stečajni upravitelj dužan je osigurati novčana sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka i za pokriće predvidivih troškova ostalih obveza stečajne mase. Kada u stečajnom postupku postoji slobodna imovina ( imovina bez zalogi ) onda se ti troškovi namiruju iz tako unovčene imovine, međutim kada postoji samo imovina opterećena založnim pravom onda se predvidivi troškovi koji nastaju i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi mogu podmiriti samo iz sredstava te unovčene imovine. Svako drugo rješenje nije životno. U protivnome troškovi koji **po sili zakona** nastaju i nakon pravomoćnog rješenja o dosudi mogu se namiriti samo iz sredstava izdvojenih za nagradu stečajnog upravitelja.

Za izbjegavanje dodatnih troškova razlučni vjerovnik imao je alternativu da sam preuzme nekretninu i da je unovči, a nije. Banka kao ovrhovoditelj prvo je podneskom od 03.08.2012.god.obavijestila Trgovački sud da će se nekretnina prodavati u ovršnom postupku broj Ovr-896/2010 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu. Zatim 09.08.2012.god. istom sudu dostavlja podnesak kojim povlači podnesak od 06.08.2012.god. Nakon unovčenja nekretnina A i B stečajni upravitelj je, kao što je uobičajeno, pokušao sa razlučnim vjerovnikom uskladiti mišljenje o troškovima za diobu kupovnine. Na tu temu vođena je korespondencija putem e-mail poruka ( prva poruka 9. travnja 2021.god. ), a održan je i jedan sastanak sa članom uprave Banke. Tada je jedino neslaganje postojalo oko obračuna PDV-a, pa tako sve do zadnjeg ročišta za diobu kupovnine i konačnog rješenja VTS-a. Kasnije su izjavljene i druge primjedbe na koje sam se očitovao.

U Zagrebu, 2. svibnja 2023.god.

Stečajni upravitelj:  
Milorad Zajkovski

Prilozi: Kao u tekstu, predani u pisanom obliku.