



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Trgovački sud u Osijeku - Stalna služba u Slavonskom Brodu**

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: Referada 3 : St-396/2019-17

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad **TIPLA d.o.o., Slavonski Brod, Velike Gospe 22, OIB 49980070331**, 29. listopada 2019.

r i j e š i o   j e

I            Nalaže se ranijem direktoru dužnika **Martinu Starčević, Slavonski Brod, Velike Gospe 22**, da u roku od 8 dana od primitka prijepisa ovog rješenja uplati:

- Predujam u iznosu od **1.000,00 kn** u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR02 8550 (St-396/2019)**
- 
- te dodatni iznos predujma u iznosu od **6.000,00 kn** na račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR05 221-396-2019,**

a o izvršenoj uplati dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

Kada raniji direktor dužnika, ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti, sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINI radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

a) Nalaže se Financijskoj agenciji novčane iznose za koje je određena ovrha zaplijeniti i prenijeti i to kako slijedi:

-    predujam u iznosu od 1.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR02 8550 (St-396-2019),

- te dodatni iznos predujma od 6.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR05 221-396-2019,

b) Zabranjuje se Financijskoj agenciji navedenu tražbinu ispuniti osobi ranije ovlaštenoj za zastupanje dužnika- **Martinu Starčević** te se istom zabranjuje tu tražbinu naplati ili inače raspolagati istom.

II Poziva se Fina da u slučaju nemogućnosti prisilne naplate po ovom rješenju o tome obavijestiti sud i Min financija Poreznu upravu.

III Ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

### Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Fina.

Po članku 110 st. 2 Stečajnog zakona osoba ovlaštena za zastupanje dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečaja najkasnije 21. dan od nastanka stečajnog razloga.

Ukoliko isti ne podnese prijedlog u navedenom roku, te prijedlog podnese FINA po službenoj dužnosti, koja je oslobođena od plaćanja predujma, a utvrdi se da FINA nije zaplijenila sredstva za troškove stečajnog postupka sud je dužan pozvati direktora dužnika na uplatu predujma kao da je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 114.st.1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114.st.3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je prijedlog podnijela sukladno odredbi čl. 110.st.1. SZ-a, pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. St. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran sukladno odredbi čl. 112.SZ-a.

Iznos dodatnog na koji je pozvan direktor uključuje minimalni iznos nagrade privremenom stečajnom upravitelju po članku 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, NN 105/15 koji se isplaćuje i stečajnom upravitelju koji ne unovči imovinu dužnika ako se naknadno utvrdi da imovine dužnika nema, iznos minimalnih troškova putovanja stečajnog upravitelja tri puta na relaciji preivalište stečajnog upravitelja Beli manastir- Slavonski Brod po cjeni od 2 kn po m2, iznos poštanskih troškova dopisa koje je stečajni upravitelj dužan poslati temeljem Rješenja o otvaranju stečajnog

postupka, te iznos troška g financijskog vještačenja radi utvrđivanja imovine dužnika i eventualne osnove za pobijanje pravnih radnji, bilo iznan ili u sklopu parničnog postupka, jer iz saslušanja svjedokinje, majke ranijeg direktora proizlazi da je bilo neobračunskih načina plaćanja na okolnost navodne kupoprodajne cijene za vozilo, što će se moći utvrditi samo vještačenjem koje će biti osnova za utvrđenje da li je vozilo koje se vodi na dužniku prodano, odnosno da li ima osnove za pobijanje pravnih radnji, u ovisnosti da li će se u tijeku stečajnog postupka dostaviti kakav kupoprodajni ugovor, odnosno ako se utvrdi da je bilo plaćanja kupoprodajne cijene.

Iznos osnovnog predujma koji je potrebno uplatiti je dužan platiti svaki direktor dužnika koji nije na vrijeme podnio prijedlog za otvaranje stečaja, oni direktori koji ne surađuju sa sudom na način da ne dolaze na sud ili ne dostavljaju potrebnu dokumentaciju, pa je potrebno ili imenovati privremenog stečajnog upravitelja, ili u sklopu stečaja provjeriti neke činjenice, odnosno poduzimati ranij utuženja za korist stečajne mase, dužni su platiti i dodatni predujam.

Odredbom čl. 113 st. 3 Stečajnog zakona propisano je: Ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINI radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10 st. 7 ZPP-a.) (tako je odlučeno i u odluci VTS-a broj PŽ-5529/18)“

Iznose određene ovom rješenju moguće je korigirati analognom primjenom insituta o opozovu rješenja o kazni, ako se utvrdi da nisu potrebne radnje, odnosno ako se naknadno utvrdi da neće biti troškova .

U Slavonskom Brodu 29. listopada 2019.

Stečajni sudac:

Daniela Martini Maoduš v.r.

NAPUTAK O PRANVOM LIJEKU:

Poslovni broj: Referada 3 : St-396/2019-17

Protiv ovog rješenje dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici E-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom Trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda u 3 primjerka. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik

Broj zapisa: **1788f-60452**

Kontrolni broj: **0fc47-93991-629ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.