



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Alica Pelicarić, u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-20/2018 nad stečajnim dužnikom ARCHEA F&C društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Jarušćica 21, MBS 070121259, OIB 58803253214, odlučujući o zahtjevu Trgovačkog suda u Osijeku za svrhovitu delegaciju od 2. ožujka 2018., 10. ožujka 2018.

riješio je

Za postupanje u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-20/2018 određuje se Trgovački sud u Zagrebu.

Obrazloženje

Trgovački sud u Osijeku podnio je zahtjev za svrhovitom delegacijom nakon što je nad dužnikom Archea F&C društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Jarušćica 21, obustavljen skraćeni stečajni postupak i pravomoćnim rješenjem tog suda poslovni broj St-814/2017-6 od 13. studenog 2017. određeno da će se postupak nastaviti prema odredbama Stečajnog zakona. Rješenjem poslovni broj St-20/2018-8 od 12. siječnja 2018. pokrenut je prethodni postupak te je imenovana privremena stečajna upraviteljica. U zahtjevu za svrsishodnu delegaciju prvostupanjski sud navodi da je tijekom prethodnog postupka privremena stečajna upraviteljica u izviješću o gospodarsko financijskom stanju dužnika i na ročištu navela da se na području nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu nalazi cjelokupna imovina dužnika (pravo građenja na kč. br. 1121/82 z.k. ul. 3113. k.o. Grubišno polje na nekretnini povezane osobe Biokor d.o.o., založno pravo na više nekretnina povezanog društva radi osiguranja tražbine iz ugovora o zajmu u iznosu od 1.400.000,00 kn s kamatom). Predložila je da se stečajni postupak otvori jer dužnik ima imovinu iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka, a kako se (osim imovine) i sjedište dužnika nalazi u Zagrebu zbog ekonomičnosti postupka ujedno je predložila svrsishodnu delegaciju. Prvostupanjski sud drži da bi nastavljanje redovnog stečajnog postupka pred Trgovačkim sudom u Osijeku prouzročilo znatno veće troškove stečajnog upravitelja (obilazak stečajnog dužnika i imovine u vlasništvu stečajnog dužnika) i vjerovnika stečajnog dužnika (nazočnost na ročištima) nego ako se redovni postupak nastavi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Zbog toga je predložio svrhovitu delegaciju sukladno odredbi čl. 68. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP).

Zahtjev Trgovačkog suda u Osijeku za svrhovitu delegaciju nadležnosti je osnovan.

Odredbom čl. 68. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) propisano je – nadležni sud može sam ili na prijedlog stranke zatražiti od najvišeg suda određene vrste da u pojedinom predmetu postupka drugi stvarno nadležni sud s njegova područja, ako je očito da će se lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važni razlozi (tzv. svrhovita delegacija). O zahtjevu prvostupanjskog suda odlučuje sudac pojedinac najvišeg suda određene vrste.

Ocjena je ovog suda da su u konkretnom slučaju nastupile okolnosti koje opravdavaju svrhovitu delegaciju jer će troškovi provođenja stečajnog postupka dužnika koji ima sjedište i za kojeg je utvrđeno da ima imovinu na području nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu zasigurno biti manji od onih koji bi nastali daljnjim vođenjem postupka pred Trgovačkim sudom u Osijeku koji je bio delegiran za skraćeni stečajni postupak rješenjem ovog suda poslovni broj Su-525/17 od 26. lipnja 2017.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 68. st. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 10. ožujka 2018.

Sudac
Alica Pelicarić, v.r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

U. t. B. 1796/140