

Privremeni stečajni upravitelj  
DOMAGOJ ILIĆ  
Smičiklasova ulica 18  
10000 Zagreb

Zagreb, 1. kolovoza 2024.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Braće Radić 2  
42000 Varaždin

Poslovni broj: St-140/2024

**DUŽNIK:** **ABONOS d.o.o.**, Varaždin, Podravska ulica 27, OIB: 11376123864, a kojeg zastupa direktor **NIKOLA MILJKOVIĆ**, Varaždin, Eugena Kumičića 29B, OIB: 11376123864

**1x** radi: provođenja prethodnog postupka  
Privremeni stečajni upravitelj dostavlja naslovnom Sudu sljedeći

## PODNEŠAK

Privremeni stečajni upravitelj je dana 25. lipnja 2024. godine podnio naslovnom Sudu izvješće o imovini i obvezama stečajnog dužnika ABONOS d.o.o. u kojem je konstatirano da s obzirom na blokadu računa stečajnog dužnika u konstantom trajanju duljem od 120 dana kod istog postoji stečajni razlog u vidu nesposobnosti za plaćanje. Također, konstatirano je i da stečajni dužnik ne raspolaže imovinom koja je dovoljna za pokriće osnovnih troškova stečajnog postupka te da privremeni stečajni upravitelj sukladno tome smatra da nije svrsishodno provesti stečajni postupak.

Nakon toga, dana 3. srpnja 2024. godine pred naslovnim Sudom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu Republike Hrvatske zamjenik ŽDO Tomo Božić istaknuo je da i dalje nije jasno na što se odnose novčana potraživanja stečajnog dužnika prema trećima koja prema financijskim izvještajima postoje kod dužnika te je shodno tome predložio da Sud pozove stečajnog upravitelja na dopunu izvješća vezano na ta novčana potraživanja.

Sukladno navedenom prijedlogu zastupnika po zakonu Republike Hrvatske, naslovni Sud je na gore navedenom ročištu donio zaključak kojim se poziva privremeni stečajni upravitelj na dopunu svog izvješća

Privremeni stečajni upravitelj je dana 15. srpnja 2024. godine kontaktirao direktora stečajnog dužnika gospodina Nikolu Miljkovića putem maila te zatražio da se isti očituje o predmetnim novčanim potraživanjima stečajnog dužnika prema trećima. Direktor se nije očitovao već je dostavio podatke za kontakt računovodstvenog servisa AGRAM KONTO d.o.o. koji je vodio poslovne knjige stečajnog dužnika.

**Dokaz:-** E-mail korespondencija od dana 15. srpnja 2024. godine

Nakon toga, privremeni stečajni upravitelj je dana 18. srpnja 2024. godine putem maila kontaktirao računovodstveni servis AGRAM KONTO d.o.o. putem maila te mu je odgovoreno da isti više nema podatke i dokumentaciju za tvrtku ABONOS d.o.o. jer je dokumentacija vraćena direktoru gospodinu Miljkoviću te da sukladno tome ne mogu dati očitovanje na što se odnose predmetna novčana potraživanja stečajnog dužnika prema trećima.

**Dokaz:-** E-mail korespondencija od dana 18. i 19. srpnja 2024. godine

Budući da se knjigovodstveni servis nije očitovao odnosno nije bio u mogućnosti očitovati se o predmetnim novčanim potraživanjima stečajnog dužnika prema trećima, a iz razloga koji su prethodno navedeni, privremeni stečajni upravitelj je ponovno putem maila kontaktirao direktora stečajnog dužnika gospodina Nikolu Miljkovića te ponovno zatražio da se isti očituje o navedenim potraživanjima. Direktor je odgovorio na navedeni mail te je istaknuo da se nalazi u Sloveniji dok je dokumentacija stečajnog dužnika pohranjena u Varaždinu te da se također niti ne snalazi u knjigovodstvenoj dokumentaciji stečajnog dužnika odnosno da istu ne zna pročitati. Također, direktor je ponudio da svu knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika dostavi na adresu privremenog stečajnog upravitelja sa čime se privremeni stečajni upravitelj složio te je direktoru dostavio podatke o adresi na koju može dostaviti navedenu dokumentaciju.

**Dokaz:-** E-mail korespondencija od dana 22. i 23. srpnja 2024. godine.

Stečajni upravitelj ističe da do današnjeg dana nije zaprimio zatraženu knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika koju je direktor istog obećao dostaviti na adresu privremenog stečajnog upravitelja.

Neovisno o tome što je knjigovodstveni servis vratio dokumentaciju direktoru društva, smatram da se treba dodatno očitovati te zasigurno ima neku dokumentaciju u digitalnom obliku. Stečajni upravitelj je još jednom zamolio knjigovodstveni servis na očitovanje pod prijetnjom posljedica iz Stečajnog zakona te će dodatno o tome izvijestiti naslovni Sud.

S obzirom na navedeno, moli se naslovni Sud da još produži rok stečajnom upravitelju za dostavljanje očitovanja iz razloga nemogućnosti pribavljanja dokumentacije, a ako i dalje ne uspije isto pribaviti, stečajni upravitelj će zamoliti naslovni Sud da naloži dostavljanje stečajnom upravitelju ili Sudu odgovarajuće dokumentacije, pod prijetnjom posljedica propisanih Stečajnim zakonom.

**Privremeni stečajni upravitelj:**