



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

St-138/2025-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujicu, u postupku po prijedlogu predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB 52634238587, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Pula, Rovinjska 2a, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom MARKO NOVAK TAXI j.d.o.o., Kloštar, Kloštar 13, OIB 65244346512, MBS 130132961, 21. svibnja 2025.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom MARKO NOVAK TAXI j.d.o.o., Kloštar, Kloštar 13, OIB 65244346512, MBS 130132961, da u roku od 15 dana uplate iznos predujma od 2.343,38 eura, za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka, na depozit ovog suda broj: HR43 23900011300029763, poziv na broj 020-138-2025, te da o tome dostave dokaz u spis ovog predmeta.

II Ako osobe iz točke I ovoga rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Sud je kod dužnika utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona (dalje: SZ). Naime, iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a). Isto je utvrđeno i uvidom u očevidnik FINA-e od 21. svibnja 2025. (str. 81-82 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik na dan donošenja ovog rješenja ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana.

2. Dužnik nije dostavio javnu ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije da je tijekom prethodnoga postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa (čl. 6. st. 3. SZ-a), a niti je došlo do pristupanja dugu (čl. 124. SZ-a).

3. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

4. U predračunu dostavljenom uz izvješće od 15. svibnja 2025. privremeni stečajni upravitelj Berislav Maksimović je obračunao predvidive troškove stečajnog postupka kako slijedi: bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja 663,61 eura, doprinos za zdravstvo 7,5% na nagradu 49,77 eura, knjigovodstvene usluge 840,00 eura (70,00 eura x 12 mj.), izrada pečata 20,00 eura, uredski materijal 20,00 eura, troškovi pokretanja eventulanih ovrha/tužbi 250,00 eura, putni troškovi stečajnog upravitelja 650,00 eura (na relaciji Varaždin-Pazin i nazad 610km x 0,50 eura =305,00 x 2 = 610,00 eura + cestarina 40,00 eura), naknade za bankovne usluge, vođenje računa za 12 mjeseci 40,00 eura, poštanski troškovi 10,00 eura, ukupno 2.593,38 eura.

Predmetni predračun je sud prihvatio, osim u dijelu koji se odnosi na troškove pokretanja eventulanih ovrha/tužbi u iznosu od 250,00 eura. Naime, iz odredbe čl. 155. SZ-a ne proizlazi da u troškove stečajnog postupka pripadaju troškovi parničnog postupka koji mogu nastati u parnicama koje bi pokrenuo (stečajni) dužnik, te s tim u vezi svi eventualni troškovi koji bi mogli nastati u povodu prisilnog ostvarenja tih tražbina te ostalih tražbina koje bi se može bitno prisilno ostvarivale. Odredbom čl. 230. st. 1. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, suglasnost daje skupština vjerovnika. U stavku 2. istog članka određeno je, između ostalog, da je suglasnost osobito potrebna ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izabranom sudu. Prema tome, hoće li se pokrenuti parnični postupak radi povrata zajma ovisi o postojanju suglasnosti odbora vjerovnika odnosno skupštine vjerovnika koji se mogu konstituirati tek ako budu predujmljeni troškovi na uplatu kojih je pozvao prvostupanjski sud te ako nakon toga nad dužnikom bude otvoren stečajni postupak. Stoga bi bilo pogrešno pozivati na uplatu predujma za troškove eventualnih parničnih/ovršnih postupaka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u PŽ-3843/2023-2 od 29. studenog 2023.). Sukladno navedenom sud je predvidive troškove stečajnog postupka utvrdio u iznosu od 2.343,38 eura.

5. Na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 15. svibnja 2025., koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 16. svibnja 2025. i na koje nisu pristigle primjedbe, a pri kojem je privremeni stečajni upravitelj ustrajao i na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka, sud je utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka.

6. Iz zahtjeva FINA-e za provedbu privremenog stečajnog postupka proizlazi da nije zaplijenjen iznos temeljem čl. 112. st. 5. SZ-a.

7. S obzirom da je utvrđeno postojanje stečajnog razloga te da za sada nije utvrđeno da bi dužnik imao imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je, temeljem čl. 132. st. 1. SZ-a, ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, u visini od 2.343,38 eura.

8. Ukoliko stečajni upravitelj pronađe imovinu on je može unovčiti i nakon zaključenja stečajnog postupka sukladno čl. 133. st. 1. SZ-a te, ako za to budu ispunjene pretpostavke, predložiti nastavak postupka temeljem čl. 289. SZ-a.

U Pazinu, 21. svibnja 2025.

Sudac

Ivan Dujčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u 5 primjerka a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda 21. svibnja 2025. (čl. 132. st. 3. SZ-a),
- privremeni stečajni upravitelj Berislav Maksimović,
- predlagatelj po ŽDO Pula,
- dužnik.

Kal. 30 dana.

Broj zapisa: **9-30877-c95b4**

Kontrolni broj: **00a83-898aa-aa060**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.