



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 75 Pž-5253/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice, i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MIHIĆ d.o.o., OIB 32846834030, Nuštar, Nikole Šubića Zrinskog 15, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-406/16-18 od 30. svibnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 27. srpnja 2016.

riješio je

Odbacuje se dužnikova žalba podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-406/16-18 od 30. svibnja 2016., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-406/16-18 od 30. svibnja 2016. U točki I. njegove izreke naloženo je Miji Mihiću iz Nuštra da u roku od osam dana uplati predujam u iznosu od 4.000,00 kn. Točkom II. izreke rješenja određeno je da će se, ako ovlaštena osoba dužnika Mijo Mihić ne uplati određeni predujam, provesti ovrha na njegovim novčanim sredstvima kod poslovnih banaka u Republici Hrvatskoj. Točkom III. izreke rješenja određeno je da će se po pravomoćnosti ovog rješenja, ako Mijo Mihić ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke ovog rješenja, rješenje proslijediti Financijskoj agenciji na provedbu.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud zaključkom poslovni broj St-406/16 od 29. veljače 2016. pozvao Miju Mihića, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika uplatiti iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i predujam u iznosu od 4.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka. Kako se Mijo Mihić nije odazvao pozivu suda, a zaključak je primio 15. ožujka 2016, sud je na temelju odredbe članka 113. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

e-odlasna ploča za
MIHIĆ d.o.o. Nuštar

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći da je zaključak poslovni broj St-406/16 od 29. veljače 2016. dostavljen na pogrešnu adresu, da je Mijo Mihić prema odredbi članka 63. Zakona o pravima hrvatskih branitelja, oslobođen plaćanja sudskih pristojbi i da je određeni predujam neprimjeren stvarnim troškovima. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom članka 358. stavak 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), koji se u stečajnom postupku primjenjuje prema odredbi članka 10. SZ-a propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe.

Iz stanja spisa proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-1150/15 od 13. siječnja 2016. obustavio skraćeni stečajni postupak jer je Republika Hrvatska tijekom tog postupka, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Zaključkom poslovni broj St-406/16 od 29. veljače 2016. sud je pozvao Miju Mihića iz Nuštra, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika, uplatiti predujam prema odredbi članka 113. stavak 1. SZ-a. Kako Mijo Mihić nije postupio po pozivu suda, sud je donio pobijano rješenje.

Plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u slučaju kada prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesu osobe oslobođene plaćanja predujma, uređeno je odredbom članka 113. SZ-a. Tom odredbom propisano je da ako osobe ovlaštenja za zastupanje dužnika pravnu osobu ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana, ako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Republika Hrvatska.

Dakle, radi se o osobnoj obvezi osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika, a ne o obvezi samog dužnika pa je žalbu protiv pobijanog rješenja ovlašten podnijeti samo Mijo Mihić, a ne stečajni dužnik.

Kako je žalbu podnio stečajni dužnik, valjalo je primjenom odredbe članka 367. stavak 1. u vezi s odredbom članka 358. stavak 3. ZPP-a riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 27. srpnja 2016.

