

Klasa:947-01/17-01/200

Urbroj:2158/01-02-17-2

Osijek, 22. studeni 2017.

7 14 St-2685/16-59

UB-18

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

28-11-2017

Podnosač: 3X3

27-11-17

11-79228 455

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU

putem

TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

OSIJEK

Zagrebačka ulica br. 2

3X

PREDMET: žalba protiv rješenja 14 St-2685/16-56
od 15. studenog 2017.,

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom: PARALELA d. o. o. za prijevoz i trgovinu u stečaju, Čepin, Ulica Ferdinanda Speisera 1, pod brojem i datumom u predmetu, pod točkom 1. njegove izreke dosuđena je ponuditelju IVER d. o. o. Čepin, Ulica Ferdinanda Speisera 1, nekretnina upisana u zk. ul.br. 14228 k. o. Osijek, kč. br. 6635/56, što u naravi čini put Baranjska ulica, ukupne površine 19 m2, Osijek, Baranjska ulica za iznos od 9.650,00 kuna.

Prema točki 7. izreke proizlazi da će se nekretnina dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom slijedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

Rješenje o dosudi je doneseno pozivom na odredbu članka 103. i 132c Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12., 25/13. i 93/14.), a u skladu s odredbom čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15.)

Nakon razmatranja stanja stvari koje proizlazi iz rješenja o dosudi Grad Osijek u otvorenom roku pobija navedeno rješenje zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i s tim u svezi
- pogrešne primjene materijalnog prava.

e-ogl.pl-8.2.2018

U konkretnoj pravnoj stvari predmetom dosude u stečajnom postupku nad dužnikom: PARALELA d. o. o. je nekretnina označena kao k. č. br. 6635/56 k. o. Osijek, koja kao takva nije mogla biti predmetom ovrhe, jer se radi o nekretnini koja predstavlja javno dobro u općoj uporabi na kojoj je Grad Osijek stekao pravo vlasništva temeljem ostvarenja pretpostavki iz Zakona o cestama (Narodne novine br. 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.).

Naime, radi se o nekretnini koja je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Osijeku upisana u zk. ul. br. 14228 pod oznakom zemljišta: "put Baranjska ulica" površine 19 m².

Nekretnina je i u katastru zemljišta pod načinom uporabe katastarske čestice upisana kao: „put Baranjska ulica“ površine 19 m².

Nekretnina u naravi predstavlja dio nerazvrstane ceste tj. predstavlja nastavak ceste koja se nalazi na k. č. br. 6606. Cesta je asfaltirana, širine cca 5,00 m i predstavlja jedini pristup do k. č. br. 6635/45 na kojoj se nalaze zgrade i dvorište. Ovakvo stanje je bilo i prije 01. siječnja 1997. te se slijedom toga ova nekretnina ima smatrati javnim dobrom u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave, Grada Osijeka, a sve sukladno odredbama Zakona o cestama (Narodne novine br. 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.).

Naime, prema odredbi članka 98. Zakona o cestama nerazvrstne ceste su ceste koje se koriste za promet vozilima i koje svatko može koristiti na način i pod uvjetima određenim ovim Zakonom i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ovoga Zakona. U daljnjem tekstu se posebice navodi koje su to ceste pa se između ostalog navodi da su to ceste koje povezuju naselja, ceste koje povezuju područja unutar gradova i naselja, pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina, druge ceste na području naselja i gradova.

Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (Narodne novine br. 103/17.) Baranjska ulica nije razvrstana kao javna cesta.

Dokaz: uvid u Odluku o razvrstavanju javnih cesta (NN br. 103/17.)

Prema tome, predmetna nekretnina ispunjavaju uvjete nerazvrstane ceste jer se nalazi na području grada Osijeka, preko nje se pristupa izgrađenim objektima, a Baranjska ulica nije razvrstana u javnu cestu, a izgrađena je prije 1. siječnja 1997.

Sukladno odredbi članka 131. stavka 6. istog Zakona nekretnine koje su prema ovom Zakonu nerazvrstane ceste i bile su u uporabi kao nerazvrstane ili javne ceste prije 1. siječnja 1997. javno su dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze.

Nerazvrstanu cestu čine cestovna građevina (donji stroj, kolnička konstrukcija, sustav za odvodnju atmosferskih voda s nerazvrstane ceste, drenaže, most, vijadukt, podvožnjak, nadvožnjak, propust, tunel, galerija, potporni i obložni zid, pothodnik, nathodnik i slično), nogostup, biciklističke staze te sve prometne i druge površine na pripadajućem zemljištu (zelene površine, ugibališta, parkirališta, okretišta, stajališta javnog prijevoza i slično).

Sukladno odredbi članka 133. stavak 1. cit. Zakona nerazvrstane ceste iz članka 131. stavka 1. i članka 132. stavka 1. ovoga Zakona evidentiraju se u katastru i upisuju u zemljišne knjige kao nerazvrstane ceste javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze, neovisno o postojanju upisa vlasništva i/ili drugih stvarnih prava treće osobe.

Dakle, prema odredbi članka 131. stavak 6. istog Zakona nekretnine koje su prema ovom Zakonu nerazvrstane ceste i bile su u uporabi kao nerazvrstane ili javne ceste prije 01.

siječnja 1997., javno su dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze.

Odredbom članka 129. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN br. 91/96.) propisano je cit; "Kad je zakon odredio da će se vlasništvo steći ispunjenjem određenih pretpostavaka koje nisu pravni posao, ni odluka suda ili drugog tijela na temelju kojega se stječe vlasništvo, niti su nasljeđivanje, onaj kome se glede neke stvari ispune te pretpostavke stječe samim time pravo vlasništva na njoj u trenutku ispunjenja tih pretpostavaka".

Pozivom na citirane zakonske odredbe može se zaključiti da je u konkretnom slučaju Grad Osijek kao jedinica lokalne samouprave temeljem zakonskih odredbi stekla pravo vlasništva predmetne nekretnine- katastarske čestice neovisno o postojanju upisa vlasništva trećih osoba, dakle naprijed navedene pravne osobe u stečaju i ovlašten je uz ispunjenje određenih zakonskih pretpostavki upisati se u zemljišne knjige s pravom vlasništva ove nekretnine. Dakle, ispunjenjem zakonskih pretpostavki u konkretnoj pravnoj stvari se zakonom stječe pravo vlasništva nekretnine, a pri tome je upis u zemljišne knjige publicitetne, a ne konstitutivne naravi.

Stoga Grad Osijek podnosi ovu žalbu te predlaže da se ovrha na predmetu ovrhe-k. č. br. 6635/56 k. o. Osijek proglasi nedopuštenom, što je u skladu s odredbom članka 59. stavak 1. Ovršnog zakona.

Naime, navedenom odredbom je propisano da osoba koja tvrdi da u pogledu predmeta ovrhe ima kakvo pravo koje sprječava ovrhu može podnijeti prigovor protiv ovrhe tražeći da se ovrha na tom predmetu proglasi nedopuštenom. Prigovor se u ovom pravcu može podnijeti prije dovršetka ovršnog postupka, (postupak u konkretnoj pravnoj stvari još nije dovršen), zbog čega nalazimo osnovanim uvažiti žalbu iz prednje navedenih razloga, a time bi se izbjegla šteta ili bi se teško nadoknadila šteta za Grad Osijek.

S poštovanjem,

Prilog: - očitovanje Odsjeka za promet
o statusu k. č. br. 6635/56,
- orto-foto snimak



[Handwritten signature]