

STEČAJNI UPRAVITELJ  
MATEO PULJIĆ  
P.P.167, Split  
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

---

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11  
10000 Zagreb

Stečajni predmet  
Poslovni broj: St-22/2024  
Stečajni sudac: Nikola Ribarić

Dužnik: ELIGERE BONUM j.d.o.o.

### PODNEŠAK

---

Nastavno na podnesak Dužnika od 28.kolovoza 2024. koji se protivi prijedlogu za obustavu predstečajnog postupka uz obrazloženje da se odredba članka 64. st. stavak 1. točka 3. SZ se ne odnosi na direktore, povjerenik se očituje kako slijedi.

I. Nesporno je da je zakonski zastupnik Dužnika – radnik, sukladno članku 10. Zakona o radu te da mu toj osnovi pripada pravo na plaću sukladno članku 90. Zakona o radu odnosno po toj osnovi je Dužnik obveznik isplate bruto i neto dijela plaće.

II. U odnosu na izjavu zakonskog zastupnika navodno od 1.svibnja 2022., prvenstveno se mora izraziti skepsa da je ista zaista potpisana na navedeni datum. Naime, iz prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka(stranica 5.) je **u rubrici: Tražbine radnika i prijašnjih radnika Dužnika iz radnog odnosa .....**, navedena tražbina Svetislava Gale – zakonskog zastupnika Dužnika u iznosu od 13.675,00 eura / 103.034,29 kune.

Dakle, Svetislav Gale koji je 28.12.2023. potpisao i ovjerio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u kojem je evidentirana njegova tražbina u iznosu od 13.675,00 eura / 103.034,29 kune, sada dostavlja izjavu tobože potpisanu 1.svibnja 2022. iz koje proizlazi da se odriče „osobnog dohotka“(valjda plaće).

Logično je zapitati se kako to da Svetislav Gale ima tražbinu po osnovi radnog odnosa u prosincu 2023., ako se u svibnju 2022. odrekao tražbina iz radnog odnosa?

DOKAZ: *uvid u prijedlog za prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka - str.5.*

III. Provjerom putem servisa *fininfo.hr* povjerenik je utvrdio da je zakonski zastupnik Dužnika ujedno i vlasnik obrta, konkretno "M.G." trgovački obrt vl. Svetislav Gale Poreč - Vukovarska 7, VUKOVARSKA 7, 52440, POREČ – PARENZO.

Prema podacima servisa *fininfo.hr*, navedenom obrtu je račun blokiran duže od 3 godine, dakle, privatni račun zakonskog zastupnika Dužnika je isto tako blokiran sukladno članku 36. Zakona o obrtu.

DOKAZ: *izvadak iz obrtnog registra za obrt*  
*službenim putem pribaviti od Financijske agencije Očevidnik neizvršenih*  
*osnova za plaćanje za Svetislav Gale, OIB: 53121474482 od 1.siječnja 2021.*  
*do dana dostave*

IV. Člankom 4. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima je propisan način provođenja ovrhe na novčanim sredstvima, ukoliko osoba čiji je račun blokiran nema primitaka po računu (po osnovi plaće na koju ima pravo), tada se ovrha ne može provesti odnosno dolazi do oštećenja vjerovnika.

Dakle, motiv za navodno odricanje od „osobnog dohotka“ nije altruističan kao što se to Izjavom nastoji prikazati.

Slijedom navedenog, Izjava od (navodno) 1.svibnja 2022. je ništetna sukladno članku 322. ZOO.

Nadalje, takvo postupanje dovodi do počinjenja kaznenog djela povrede tuđih prava iz članka 241. stavak 2. KZ:

*„Kaznom iz stavka 1. ovog članka kaznit će se tko s ciljem da osujeti namirenje vjerovnika prije ili tijekom ovršnog postupka otuđi, uništi, ošteti ili sakrije dijelove svoje imovine ili imovine čije interese zastupa.*

V. Slijedom navedenog, povjerenik predlaže pribavu Očevidnika od FINA-e kako je gore navedeno te ostaje kod prijedloga za obustavu predstečajnog postupka.

Povjerenik