

Naš spis broj: 2791.66
Zagreb, 28.04.2022.

Na poslovni broj: St-826/2022

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 ZAGREB

Pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: **PAVO-PROMET d.o.o. u st.**, Zagreb, Hrelićka ulica 92, OIB: 70565662783,
zastupan po stečajnom upravitelju Ivici Boltužiću

ČLAN DRUŠTVA

STEČAJNOG DUŽNIKA: **MARIJA PAVOŠEVIĆ** iz Zagreba, Domagojeva 26, OIB: 47586587466,
zastupana po punomoćniku Hrvoju Čipčić-Bragadinu,
odvjetniku iz Zagreba, OIB: 54664943330

radi: stečajnog postupka

Ž A L B A

1x e-Komunikacijom
punomoć
pov. izvadak iz sudskog registra za steč. dužnika
rješenje TS u Zagrebu, broj R1-195/21 od 15.07.2021. g.
Presuda UPSZG, Usl-1688/21 od 17.12.2021. g.
Rješenje MFRH, UP/II-471-02/20-01/62 od 16.04.2021. g.
Porezno rješenje od 25.11.2019. g.
Rješenje o ovrsi od 14.07.2021. g.
Podnesci radi iskazivanja pravomoćnosti UPSZG, Usl-1688/21

člana društva stečajnog dužnika
protiv rješenja Naslova, broj gornji
od 13.04.2022. g. o otvaranju stečajnog
postupka

- I. Rješenjem broj i datum kao u rubrici otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom te je sukladno toj činjenici imenovan stečajni upravitelj, pozvani su vjerovnici na prijavu tražbina te je određeno ispitno i izvještajno ročište za dan 21.07.2022. g. u 10,00 sati.

DOKAZ: uvid u spis



- II. U trenutku otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik nije imao članova uprave koji bi ga zastupali nego mu je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj R1-195/2021 od 15.07.2021. g. bio imenovan privremeni upravitelj u osobi odvjetnika Domagoja Javorovića a čija dužnost je sukladno čl. 423. st. 6. ZTD-a bila jedino da se brine oko imenovanja nove uprave, a do tada je ovlašten obavljati samo neodložne poslove. Kako je temeljem čl. 110. st. 2. toč. 5. SZ-a ovlast ali i dužnost za podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe priznata i članu društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, to je član društva stečajnog dužnika Marija Pavošević (dalje u tekstu: Član društva) aktivno legitimirana kako za podnošenje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka ali tako analogijom i za izjavljivanje žalbe protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka uslijed činjenice nepostojanja bivših osoba ovlaštenih za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu.

DOKAZ: pov. izvadak iz sudskog registra za steč. dužnika
 rješenje TS u Zagrebu, posl. broj R1-195/21 od 15.07.2021. g.

- III. Slijedom navedenog, navedeno rješenje o otvaranju stečajnog postupka, Marija Pavošević kao član društva stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka, u otvorenom zakonskom roku, po svojem punomoćniku u cijelosti pobija zbog:

- bitne povrede odredaba stečajnog postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

- IV. Član društva prvenstveno ističe da je u postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, rješenjem od 14.03.2022. g. protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, pokrenut prethodni postupak te je za 13.04.2021. g. bilo zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na koje ročište su dostavom tog rješenja pozvani predlagatelj-dužnik, privremeni upravitelj i FINA ali je zbog činjenice nepostojanja bivših osoba ovlaštenih za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu, propušteno pozvati i članove društva koji su sukladno čl. 110. st. 2. toč. 5. SZ-a imali pravo sudjelovanja na navedenom ročištu i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Kako je Naslov propustio o ročištu obavijestiti i članove društva stečajnog dužnika te na navedeno ročište pozvati i njih radi očitovanja to je time počinio bitnu povredu odredaba stečajnog postupka ali i parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 6. ZPP-a koji se sukladno čl 10. SZ-a podredno primjenjuje na ove postupke jer je propuštanjem uredne dostave poziva članovima društva tj. nezakonitim postupanjem, nije dana mogućnost da raspravljaju pred sudom.

- V. Podredno se ističe kako je na navedenom ročištu, privremeni upravitelj stečajnog dužnika koji na to ročište nije niti trebao biti pozvan, izvan svojih zakonskih ovlasti utvrđenih čl. 423. st. 6. ZTD-a dao očitovanje da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka, a koje očitovanje je dao isključivo sa namjerom da se riješi dužnosti na koju ga je postavio TS u Zagrebu svojim

rješenjem R1-195/2021 od 15.07.2021. g. i za čije obavljanje nije primao nikakvu naknadu, pa kako je pobijano rješenje zasnovano i na takvom nezakonitom očitovanju privremenog upravitelja, bez valjanog očitovanja članova društva stečajnog dužnika, to je pobijano rješenje nezakonito jer u tijeku prethodnog postupka očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nisu iznesene sve bitne činjenice od kojih ovisi utvrđenje postojanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i stečajnih razloga, a koje su privremenom upravitelju bile poznate ali ih je on svjesno prešutio kako bi doprinjeo donošenju pobijanog rješenja o otvaranju stečajnog postupka iz ranije navedenog razloga.

- VI. Tako je još po objavljivanju oglasa ovog Suda, poslovni broj St-3581/21 od 02.12.2021. g. o postojanju duga sa naslova neizvršenih osnova za plaćanje zbog kojih je račun stečajnog dužnika bio u blokadi prema podacima FINA-a, stečajni vjerovnik Dreno Pavošević, dostavio Naslovu dokumentaciju iz koje je razvidno nepostojanje duga kojime je izvršena blokada žiro računa stečajnog dužnika a koju također, ponovno dostavlja član društva u privitku ove žalbe. Naime, dug kojime je poslovni račun stečajnog dužnika doveden u blokadu zasniva se na Rješenju o ovrsi MFRH, Klasa: UP/I-415-02/2021-001/04420 od 14.07.2021. g. a koje rješenje o ovrsi je doneseno na temelju izvršnog i konačnog poreznog rješenja od 25.11.2019. g. a koje je postalo izvršno nakon što je potvrđeno Rješenjem Ministarstva financija RH, klasa: UP/II-471-02/20-01/62 od 16.04.2021. g.. Kako je protiv tog drugostupanjskog rješenja stečajni dužnik kod Upravnog suda u Zagrebu vodio upravni spor u kojem je dana 17.12.2021. g. donesena presuda kojom je poništeno to drugostupanjsko rješenje, to je jasno da je poništenjem drugostupanjskog rješenja porezno rješenje izgubilo svojstvo izvršnosti i konačnosti uslijed čega se temeljem istog više ne može provoditi ovrha. Dakle, ovršna isprava temeljem koje je račun stečajnog dužnika doveden u blokadu je izgubila svojstvo ovršnosti te slijedom okolnosti u kraćem vremenskom razdoblju poslovni račun stečajnog dužnika treba biti odblokiran čime će otpasti stečajni razlozi. Radi požurenja iskazivanja pravomoćnosti na navedenu presudu Upravnog suda u Zagrebu, član društva je višekratno podnosio požurnice tom sudu a po kojima taj sud do danas nije postupio te je time de facto, krivnjom tog suda i RH, stečajni dužnik nezakonito održavan u blokadi koja je i dovela do iniciranja ovog stečajnog postupka.

DOKAZ: Presuda UPSZG, Usl-1688/21 od 17.12.2021. g.
Rješenje MFRH, UP/II-471-02/20-01/62 od 16.04.2021. g.
Porezno rješenje od 25.11.2019. g.
Rješenje o ovrsi od 14.07.2021. g.
Podnesci radi iskazivanja pravomoćnosti UPSZG, Usl-1688/21

- VII. Kako dakle osim rješenja o ovrsi MFRH, Klasa: UP/I-415-02/2021-001/04420 od 14.07.2021. g. kojime je izvršena blokada računa stečajnog dužnika a koje je već trebalo biti poništeno jer je porezno rješenje na temelju kojeg je doneseno izgubilo svojstvo pravomoćnosti i izvršnosti, ne postoje druge okolnosti koje bi opravdavale otvaranje stečajnog postupka a stečajni dužnik ima znatnu imovinu iz koje može podmiriti sve svoje dugove to se član društva dužnika odlučno protivi pobijanom rješenju i otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

VIII. Temeljem svega navedenog član društva stečajnog dužnika

P R E D L A Ž E

- da se predmet uputi Visokom trgovačkom sudu RH sa prijedlogom
 - da se žalba uvaži, pobijano rješenje preinači i obustavi postupak, a podredno da se isto ukine i predmet vrati na dopunu postupka prvostupanjskom sudu,
- te da se u svemu daljnjem postupi u smislu odredaba Stečajnog zakona.

Marija Pavošević po:

ODVJETNIK / ATTORNEY-AT-LAW
HRVOJE ČIPIĆ-BRAGADIN
Masarykova 15, 10000 Zagreb
t.: 01/4814-219, f.: 01/4871-949
e-mail: hrvoje@c-b.hr