



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-99/2019-2

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u postupku predstečajne nagodbe nad predlagateljem/dužnikom Massive Flooring d.o.o., Dravska 24, Veliki Bukovec, OIB: 02282565733, dana 29. ožujka 2019. donosi sljedeći

### Z A K L J U Č A K

1. Poziva se predlagatelj/dužnik Massive Flooring d.o.o., Dravska 24, Veliki Bukovec, OIB: 02282565733 da u roku od 8 dana od primitka ovog zaključka putem e-oglasne ploče suda, dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka navede sve podatke propisane u obrascu prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka koji se tiču popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje SZ), a dužnik je dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti.
2. Ukoliko dužnik u ostavljenom roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom sud će prijedlog odbaciti.
3. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

### Obrazloženje

Dužnik je podnio ovom sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 u nastavku SZ).

Čl. 16. st. 1. SZ propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

Čl. 31. st. 2. SZ propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

Čl. 31. st. 3. SZ propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku od osam dana, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Podnositelj prijedloga u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije upisao niti jedan podatak koji se tiče popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ već je za pojedine stavke popisa imovine i obveza naveo „U PRILOGU“ ili „NE POSTOJE“.

Predlagatelj je u prilogu obrasca dostavio popis pokretnina i nekretnina dužnika, ali bez ijednog dokaza kojim potkrepljuje svoje navode (nije priložen zemljišnoknjižni izvadak za nekretnine, niti je naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti).

Predlagatelj je u prilogu obrasca dostavio i popis novčanih tražbina prema dužnikovim dužnicima, kao i popis obveza dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika, sve bez navođenja podataka o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaku pojedinačnu tražbinu i obvezu te bez navođenja dokaza, osobito isprava kojima se mogu potkrijepiti (račun ne predstavlja niti pravnu niti činjeničnu osnovu).

Ističe se kako je dužnik dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti. Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Predlagatelj sudu nije dostavio popis postupaka pred sudom ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka uz navođenje visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka, iako iz priloženog Očevidnika nesporno proizlazi da postoje postupci pred javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka

Zbog navedenog valjalo je u smislu odredbe čl. 31. st. 2. SZ naložiti dopunu prijedloga u skladu s danom uputom kako je to navedeno u točki 1. izreke ovog zaključka.

Ukoliko dužnik u ostavljenom roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom sud će prijedlog odbaciti. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

U Varaždinu 29. ožujka 2019.

SUDAC

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl.19.st.7. SZ)

DNA:

- predlagatelj/dužnik putem e-oglasne ploče

Broj zapisa: **1787c-de147**

Kontrolni broj: **05ac3-f0aa5-c0b40**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.