

Na: Trgovački sud u Splitu

Od: Stečajni upravitelj - Zdravko Kuzmić

Postupak: St-45/2015, ADRIA ČELIK D.O.O. U STEČAJU, KAŠTEL SUĆURAC  
(GRAD KAŠTELA), CESTA DR. FRANJE TUĐMANA 78, OIB:  
34606600284

### **PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Stečajni upravitelj se ovim putem očituje o navodima iz dopisa trgovačkog društva Galić Tax Consulting d.o.o. iz Splita od 23. rujna o.g..

Knjigovodstvo Galić Tax Consulting d.o.o. navodi da suradnja s Klijentom (ADRIA ČELIK d.o.o.-om u stečaju, u daljnjem tekstu stečajnim dužnikom) nije bila na zadovoljavajućem nivou zbog nezainteresiranosti prethodnog stečajnog upravitelja, g. Bušelića.

Elementarno je pitanje kako je moguće da je Galić Tax Consulting d.o.o. vodio i prihvatio voditi knjige stečajnog dužnika u razdoblju od tri i pol godine prije mog stupanja na dužnost bez da je imao komunikaciju s prethodnim stečajnim upraviteljem i da mu je kako navodi „nedostajalo dobar dio toga u poslovnim knjigama stečajnog dužnika.“.

Situacija se promijenila mojim dolaskom i evidentno je da sam uspio pokrenuti komunikaciju koja godinama nije funkcionirala, što navodi i sam Galić Tax Consulting riječima „Zahvaljujemo Vam na dostavljanju tekuće dokumentacije jer se iz iste može zaključiti dobar dio toga što nedostaje u poslovnim knjigama društva.“ te što potkrepljuje priložena komunikacija iz koje je jasna moja angažiranost i trud oko raščišćavanja situacije u ovom predmetu sa svim dionicima.

Stoga me začudio predmetni dopis Galić Tax Consulting d.o.o.-a, za kojeg smatram da je uzrokovan time da od Galić Tax Consulting d.o.o.-a tražim da vrši tehničke radnje koje knjigovodstva uobičajeno provode u ime svojih klijenata za koje sam imenovan stečajnim upraviteljem, poput primjene knjigovodstvenih metoda usklađivanja vrijednosti te knjigovodstvenog stanja s kupcima i dobavljačima,

primjerice komunalnim društvima, a što knjigovodstvo Galić Tax Consulting d.o.o. odbija činiti i što je predmet naše rasprave i nadam se da će u konačnici biti usklađeno.

Mojim dolaskom i traženjem da se stvari dovedu u red, očigledno je da sam potaknuo i određene, u ovom slučaju Galić Tax Consultingu neugodne promjene, a time i ovakve tendenciozne dopise.

Naposljetku, u svom se dopisu Galić Tax Consulting d.o.o. žali da mu računi za knjigovodstvo stečajnog dužnika nisu plaćeni, a Galić Tax Consulting d.o.o. je prvi koji bi trebao znati da stečajni dužnik nema novčanih sredstava, pa je stoga takvo pitanje deplasirano i odražava nerazumijevanje stečajnog postupka, pri čemu Galić Tax Consulting d.o.o.-a između ostalih netočnih navoda, poput tvrdnje da je o prodaji nekretnine saznao od Porezne uprave, a ne od mene, što i nije mogao, jer tada nisam obnašao dužnost i tvrdnja se odnosi na prethodnog stečajnog upravitelja, netočno i tendenciozno tvrdi i da računi za njegove usluge nisu plaćeni od 2017. godine i da ih stečajni upravitelj niti u jednoj varijanti nije planirao isplatiti, iz razloga što je Galić Tax Consulting d.o.o.-u dobro poznato da je dug prema njemu uključen u obračun troškova unovčenja predmeta prodaje ovršnog postupka Ovr-1601/17.

U zaključku, u cilju ažurnog provođenja stečajnog postupka ću preći preko evidentne tendencioznosti nepoznatog razloga predmetnog dopisa Galić Tax Consulting d.o.o.-a i potruditi ću se u dobroj vjeri s Galić Tax Consulting d.o.o.-om naći zadovoljavajući modus suradnje, o uspjehu ili ne čega ću sud obavijestiti do kraja godine.

Koristim prigodu da ponovo zamolim sud da prethodnog stečajnog upravitelja, g. Bušelića, pozove da adekvatno preda dužnost, što ovaj nikada nije učinio i na što sam ukazao sudu i sud molio za pomoć u toj stvari, a što bi uključilo i olakšanje posla knjigovodstvu.