

TOMISLAV KORMAN
Biokovska 13
31431 ČEPIN
OIB : 64302522506

i

JOSIP KORMAN
Biđska 20
31000 OSIJEK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka ulica 2
31000 OSIJEK

Na broj: 6 St-419/2023

Stečajna stvar:

Predlagatelj – stečajni vjerovnik: **TOMISLAV KORMAN** iz Čepina, Biokovska 13,
OIB: 64302522506

Predlagatelj – stečajni vjerovnik: **JOSIP KORMAN** iz Osijeka, Biđska 20,
OIB: 74444561496

Stečajni dužnik: **MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. – u stečaju** iz Osijeka, Ul. sv. L. B.
Mandića 111/T, OIB: 04436522142

Radi: stečaja

ZAHTJEV
PREDLAGATELJA – STEČAJNIH VJEROVNIKA
TOMISLAVA KORMANA
I
JOSIPA KORMANA
ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

Iako smo i nadalje mišljenja da u ovoj stečajnoj stvari naprosto ništa nije zakonito u postupanju niti stečajnog suda, niti da postoji valjana osoba stečajnog upravitelja, no, stvari

nastavljaju svoj tijek, skoro pa isključivo nekim izvanrednim i za nas, neobjašnjivim zbivanjima u pogledu cjelokupne stvari, napose neupitno ponajprije oko spornih iznosa tražbina, još iz spornog prethodog predstečajnog postupka pred ovim sudom broja 14 St-215/2018, gdje je stečajna povjerenica Živka Posavec dio tražbina odbila, no, koje je kasnije privremena stečajna upraviteljica, odnosno stečajna upraviteljica Paula Čandrić Mesarić nekim čudom previdjela i ignorirala, umjesto da je dužno utvrdila, a što stečajna sutinja Nada Roso ne samo da nije dužno cijenila i spriječila ovakovu štetu stečajnom dužniku i stečajnoj masi, nego je po izričitim prigovorima predlagatelja – stečajnih vjerovnika Tomislava Kormana i Josipa Kormana ovo u cijelosti ignorirala.

Nastavno, u međuvremenu je iz dopisa Porezne uprave Osijek razvidno da dio tražbina uopće ne postoji i nije jasno na koji način ih je uopće podnositelj istih prijavio, a još manje, osnovom čega je iste stečajna upraviteljica iste priznala, a stečajni sud joj to bez dužne provjere pa i posljedično podnošenja prijave protiv iste, omogućio, unatoč prigovorima istih predlagatelja – stečajnih vjerovnika.

Slijedom iznijetog, a imajući u vidu maliciozno postupanje uređujuće stečajne sutkinje Nade Roso, koja donosi sporno, nadasve neosnovano i protuzakonito rješenje od 02. siječnja 2025. god., a u svezi kojeg niti do danas nije donijet pravorijek povodom izjavljenih žalbi, a poslovanje stečajnog dužnika se očigledno nastavlja, na nama neobjašnjiv način, što slijedi iz ovršnog postupka po tražbinama Hrvatske radiotelevizije protiv ovršenika, ovdje stečajnog dužnika pred Općinskim sudom u Osijeku broja Ovr-6242/2025 po prijedlogu za ovrhu temeljem vjerodostojnih isprava od 12. ožujka 2025. god., a temeljem čak 10 računa, sve izdani tijekom 2024. god., od kojih potonji sa valutom u siječnju 2025. god., koje stečajna upraviteljica nikada nije prijavila Skupštini vjerovnika, a koje je svakako morala pa završno barem pretežiti dio u Izvješću za zadnje odgođenu Skupštinu vjerovnika od 12. studenog 2024. god., no, koje je očigledno zatajila, kao i nama nepoznato poslovanje, budući da se radi o računima, koji terete stečajnog dužnika i stečajnu masu značajno nakon otvaranja stečaja nad stečajnim dužnikom, pa se postavlja i u skladu s tim više pitanja kao što su, da li su ti računi osnovani, da li je temeljem istih osnovan odnosni zahtjev za ovrhom, tko će zastupati stečajnog dužnika i stečajnu masu protiv ovog ovršnog postupka te na teret kojih sredstava i td.???

Budući da se radi o novonastaloj situaciji, a koju je stečajna upraviteljica i knjigovodstveni servis, koji je ona angažirala, predmetno zatajili te je nejasno na koji način su se odnosni poslovni događaji zbivali i koje je sve poslove stečajna uprava obavljala, a napose, što je sa saldom tih poslovnih odnosa, to se zahtjeva da ovaj sud bez odgode sazove Skupštinu vjerovnika, a sa prijedlogom slijedećeg:

DNEVNOG REDA

1. Revizija tražbina Ministarstva financija, a s osvrtom na pismo Porezne uprave Osijek od 14. studenog 2024. god. te osporavanje kao nepostojećih svih tražbina prema odnosnoj šifri JOPPD obrazaca broja 23091;
2. Utvrđivanje prava na glasove temeljem novonastale situacije i izjašnjenja Porezne uprave Osijek o nepostojanju predmetnih tražbina kao i po izvršenoj uplati na račun stečajnog dužnika kod Porezne uprave Osijek stečajnog vjerovnika Josipa Kormana u iznosu od 3.000,00 € i nastupa zakonske subrogacije s ove osnove i za ovaj iznos;
3. Utvrđivanje što je poduzeto i tko je poduzeo u svezi s rasporedom uplaćenog iznosa od 3.000,00 € kod Porezne uprave Osijek – po uputi PU Osijek, morali su to već učiniti

- već stečajna upraviteljica ili knjigovođa, a što je Paula Čandrlić Mesarić u očitovanju odbila te zahtjevala da to učini stečajni sud i stečajna sutkinja;
4. Nalog Pauli Čandrlić Mesarić da se očituje što je s plaćama radnika stečajnog dužnika te zbog čega nije uručila obračunske liste kao i u svezi toga nalog knjigovodstvenom servisu da dostavi na stečajni spis dokumentaciju u svezi obračuna plaća radnika te eventualno dokaz o dostavi istog Pauli Čandrlić Mesarić ili eventualno ovom stečajnom sudu;
 5. Nalog Pauli Čandrlić Mesarić da sačini izvješće, obzirom na tražbine Hrvatske radiotelevizije po predmetnih 10 računa izdanih tijekom 2024. god. sa svakomjesečnim dospijećima od travnja 2024. do siječnja 2025. god.;
 6. Nalog Pauli Čandrlić Mesarić da se očituje u pogledu predmetnog prijedloga za ovrhu i očekivanog rješenja o ovrsi;
 7. Zahtjev stečajnog vjerovnika za utvrđenjem i isplatom tražbina po osnovi Ugovora o zakupu, a nakon otvaranja stečaja, tj. od 15. lipnja 2023. god, a kao vjerovnika tražbine stečajne mase u svakomjesečnim iznosima, sa pripadajućim iznosima zateznih kamata na svakomjesečni dospjeli iznos po dospijeću pa do isplate, sve prema utvrđenoj osnovici po rješenjima Porezne uprave Osijek za svaku proteklu godinu, odnosno za tekuću 2025. god. (u vrijeme podnošenja ovog zahtjeva iznos glavnice je oko cca. 4.000,00 €),
 8. Nalog stečajnoj upravi i knjigovodstvenom servisu da podnesu izvještaj i saldo karticu u svezi predmetnog Ugovora o zakupu, a temeljem kojeg Porezna uprava Osijek izdaje rješenje te obračunava porez zakupodavcu Josipu Kormanu te revizija ove tražbine i s osvrtnom na dalji tijek ovog ugovornog odnosa, odnosno da li je stečajna uprava raskinila ovaj ugovor i ako nije, zbog čega nije te da se očituje o daljoj namjeri korištenja ovog zakupa?;
 9. Nalog knjigovodstvenom servisu da dostavi na stečajni spis saldo kartica sa svim stečajnim vjerovnicima i stečajnim dužnicima;
 10. Donošenje odluke o daljem postupanju i zastupanju stečajnog dužnika u povodu prijedloga za ovrhu kod Općinskog suda u Osijeku broja Ovr-6242/2025 te očekivanog donošenja rješenja za ovrhu;
 11. Prijedlog za restrukturiranje stečajnog dužnika i donošenje odluke o restrukturiranju stečajnog dužnika;
 12. Razno

Predlagatelji - stečajni vjerovnici
Tomislav Korman



Josip Korman