



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2502/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja ZAGREBAČKI ABRAZIVI, d.o.o., OIB92775343194, Dugo Selo, Ulica Josipa Predavca 60, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, dana 21. studenog 2025. godine

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom:

- uredne izjave o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga;
- prijedlogom plana restrukturiranja ako je isti izrađen.

II. Ako dužnik ne postupi po nalogu iz točke I. ovog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti na temelju čl. 31 st. 3. Stečajnog zakona

III. Poziva se Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, u roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka u spis dostaviti urednu punomoć za zastupanje dužnika, u kojoj punomoći će se, pored sadržaja što svaka punomoć treba sadržavati osobito navesti: ime, prezime i svojstvo osobe koja je izdala punomoć te njen vlastoručni potpis. Ako odvjetnik Juraj Blažičko ne postupi po prednjem nalogu suda, sud će postupiti u skladu sa čl. 98. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 43/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u svezi sa čl. 10. SZ-a.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga dana 19. studenog 2025. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Kao predstečajni razlog predlagatelj je u prijedlogu naveo prijetecu nesposobnost za plaćanje.

2. Međutim, uz prijedlog nije dostavljena uredno ispunjena izjava o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (čl. 26.

st. 1. al. 2. SZ-a). Naime, navedena izjava nije potpisana. Nadalje, iz prijedloga nije vidljivo da li je prijedlog plana restrukturiranja izrađen, zbog čega je predlagatelj pozvan dostaviti plan restrukturiranja ako je isti izrađen (čl. 26. st. 1. al. 3. SZ-a)

3. Imajući u vidu da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. izreke), s tim da se ukazuje kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja (točka II. izreke).

4. Nadalje, uz prijedlog je dostavljena punomoć za zastupanje (list 10 spisa), međutim ista ne sadrži ime, prezime i svojstvo osobe koja je izdala punomoć te njen vlastoručni potpis, zbog čega je odlučeno kao u točki III. izreke zaključka.

U Zagrebu, 21. studenog 2025.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. dužniku putem punomoćnika

Broj zapisa: **9-3087f-9f825**

Kontrolni broj: **0f730-c7c6d-8df0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.