



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2653/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Radovana Raduke, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Rockefellerova 36, OIB 41706469731, odlučujući o žalbi vjerovnika 1. DE FACTO-ECO d.o.o., Zagreb, Rockefellerova 36, OIB 54882280792, vjerovnika 2. ANSA CHARTER d.o.o., Zagreb, Rockefellerova 36, OIB 91544787199, vjerovnika 3. WWW PRESS d.o.o., Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB 30442616078, vjerovnika 4. MEMENTO AG 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, ID: 2004-00473320 i vjerovnika 5. ANTE SAMARDŽIĆA iz Zagreba, Pavla Hatza 3, OIB 15798466672, koje zastupa punomoćnik Luka Matković, odvjetnik u Zagrebu, Slavonska avenija 20B, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-149 od 15. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 18. kolovoza 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika DE FACTO-ECO d.o.o., Zagreb, vjerovnika ANSA CHARTER d.o.o., Zagreb, vjerovnika WWW PRESS d.o.o., Zagreb, vjerovnika MEMENTO AG 2120, 8200 Cheyenne, USA i vjerovnika Ante Samardžića iz Zagreba, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-149 od 15. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-149 od 15. svibnja 2025. nekretnine stečajnog dužnika Cipicco d.o.o. upisane u katastarsku općinu: 313483, KAŠTEL NOVI, ZK uložak: 608, 60 ZGR CASTELLO AL CIVICO, 333 ZGR MAGAZIN, 352 ZGR KONoba, dosuđene su kupcu OFFIRMATUS, d.o.o. za nekretnine i usluge, Split, Spinčićeva 27, OIB: 45696423031, koji je na

elektroničkoj javnoj dražbi pred Financijskom agencijom ponudio najveću cijenu u iznosu od 2.025.500,00 EUR.

2. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli stečajni vjerovnici DE Facto-Eco d.o.o. Zagreb, Ansa Charter d.o.o. Zagreb, WWW Press d.o.o. Zagreb, Memento AG 2120, Carey, USA i Ante Samardžić. U žalbi u bitnome navode da je predmetno rješenje doneseno na temelju nezakonito provedenog postupka i da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Predlažu ukinuti pobijano rješenje i obustaviti sve radnje određene predmetnim rješenjem.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe (čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

5. Prema čl. 247. SZ-a nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. O prodaji nekretnine sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici.

6. Odredbom čl. 105. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22; dalje: OZ) je propisano da stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi; a protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

7. U smislu odredaba Ovršnog zakona, stranke u ovršnom postupku su ovrhovoditelj i ovršenik. Međutim, u stečajnom postupku nema stranaka, nego se radi o sudionicima postupka. Stoga su, uz odgovarajuću primjenu pravila o prodaji i dosudi nekretnine u ovršnom postupku, osobe koje imaju pravo na žalbu u postupku prodaje nekretnina u stečajnom postupku protiv rješenja o dosudi, stečajni dužnik, osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji i u slučaju kad se prodaje nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo, razlučni vjerovnik.

8. Potrebno je navesti da vjerovnik WWW Press d.o.o. na predmetnoj nekretnini ima predbilježeno založno pravo od 2014. godine, a koja predbilježba nije opravdana. O opravdanju predbilježbe založnog prava ovisi postojanje razlučnog prava, međutim, vjerovnik WWW Press d.o.o. u svojoj žalbi, a ni u tijeku postupka nije ni tvrdio da je razlučni vjerovnik.

9. Imajući u vidu odredbu čl. 105. OZ-a i činjenicu da žalitelji nisu stranke, ni osobe koje su sudjelovale na dražbi, nego stečajni vjerovnicu koji niti ne tvrde da su

razlučni vjerovnici, to je njihovu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu (čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 18. kolovoza 2025.

Predsjednik vijeća
Radovan Raduka

Broj zapisa: **9-3087b-59852**

Kontrolni broj: **02a5c-b7a87-70622**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Radovan Raduka, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.