



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

74. St-2997/18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Maji Josipović, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom GRADITELJSTVO – NISKOGRADNJA d.o.o., Petrinja, Mate Božičevića 10, OIB: 94166344273, dana 14. ožujka 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom GRADITELJSTVO – NISKOGRADNJA d.o.o., Petrinja, Mate Božičevića 10, OIB: 94166344273.

Obrazloženje

Predlagatelj FINA je 23. studenog 2018. podnio sudu Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom navodeći da na dan 21. studenog 2018. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 15.994,54 kn i da dužnik nema zaposlenih.

Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.).

Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje se u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavki iz čl. 428. SZ-a) koje postoje u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a, prvostupanjski ovaj sud je Oglasom utvrdio ukupni iznos evidentiranog duga dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu da podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana

objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje iz čl. 431. SZ-a.

Dužnik je podneskom od 21. veljače 2019. dostavio Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom iz koje je razvidno da dužnik na dan 20. veljače 2019. u Očevidniku ima evidentirano nepodmirene osnove u iznosu od 0,00 kuna. Predlagatelj je podneskom od 07. ožujka 2019. potvrdio da nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje te je dostavio Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika iz koje je razvidno kako na dan 06. ožujka 2019. evidentirano 0 dana neprekidne blokade na računima i novčanim sredstvima stečajnog dužnika te da nepodmirene obveze iznose 0,00 kn.

S obzirom na to da je jedna od pretpostavki (koje moraju biti kumulativno ispunjene) za provedbu skraćenog stečajnog postupka i ta da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a iz potvrde predlagatelja proizlazi da račun dužnika više nije blokiran, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. S obzirom da je dug u trenutku podnošenja prijedloga postojao, prijedlog je bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu dana 14. ožujka 2019.

SUDAC
mr. sc. Maji Josipović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA
e-oglasna ploča suda
predlagatelju
dužniku

Broj zapisa: **1787c-7b131**

Kontrolni broj: **05375-3b9d9-38ae8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA JOSIPOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.