



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-966/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Kooperativa d.d. u stečaju, OIB 97392448050, Zagreb, Bernarda Bernardija 1, 10. prosinca 2021.

#### r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 50.299,20 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje nekretnine dužnika Stečajna masa iza Kooperativa d.d. u stečaju, OIB 97392448050, Zagreb, Bernarda Bernardija 1, upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel Hrvatska Kostajnica, u zk. ul. br. 2775, k.o. Kostajnica, z.k.č. br. 2613/3, oranica u Lukama, ukupno 7636 m<sup>2</sup>, vlasnički dio 1/1:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 23.492,87 kn,
2. namiruje se razlučni vjerovnik Stečajna masa iza VACOM, trgovina, promet i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću " u stečaju ", OIB: 24329336083, Slavonski Brod, u iznosu od 26.806,33 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, jamčevinu u iznos od 3.359,84 kn s posebnog računa broj HR3323900011300028779, (ID nadmetanja 31725) prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, s računa broj HR1123900011300028787 (ID nadmetanja 31725) isplatiti iznos od 23.492,87 kn stečajnom dužniku Stečajna masa iza Kooperativa d.d. u stečaju, OIB 97392448050, Zagreb, Bernarda Bernardija 1, na račun broj IBAN: HR2023900011101256807.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, s računa broj HR1123900011300028787, (ID nadmetanja 31725), isplatiti iznos od 26.806,33 kn razlučnom vjerovniku Stečajna masa iza VACOM, trgovina, promet i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću "

u stečaju,, OIB: 24329336083, Slavonski Brod, uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku, kod kojeg suda se vodi stečajni postupak nad razlučnim vjerovnikom, IBAN: HR3123900011300000200, Model: HR05, poziv na broj: 221-654-2021.

## Obrazloženje

1. U ovom stečajnom postupku jedinu imovinu dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel Hrvatska Kostajnica, u zk. ul. br. 2775, k.o. Kostajnica, z.k.č. br. 2613/3, oranica u Lukama, ukupno 7636 m<sup>2</sup>, vlasnički dio 1/1.

2. Pravomoćnim rješenjem od 26. listopada 2020. sud je na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) odredio prodaju nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ) koji je tada bio na snazi. Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje. Nekretnina je prodana na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi, za iznos od 50.299,20 kn kupcu Benjaminu Anđelić iz Hrvatske Kostajnice, vlasniku obrta Benjamin Anđelić ABIS PROMET. Rješenje o dosudi od 6. rujna 2021. postalo je pravomoćno 28. rujna 2021. te je kupac u cijelosti uplatio kupovninu.

3. Iz izvotka iz zemljišnih knjiga za tu nekretninu te iz isprava u spisu proizlazi da je na predmetnoj nekretnini pod 2.1. zabilježen prijenosa prava vlasništva s " KOOPERATIVE " d.d. za poljoprivredne usluge i trgovinu, Sisak dr. Ive Pedišića br. 3, izvršen radi osiguranja potraživanja zajmodavatelja Vacom d.o.o. Iz sudskog registra proizlazi da je nakon što je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod, broj St-654/2011-224 od 28. rujna 2018. zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom VACOM, trgovina, promet i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću " u stečaju ", u registru upisana Stečajna masa iza VACOM, trgovina, promet i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću " u stečaju " , OIB: 24329336083 koja je sljednik ranije upisanog društva.

4. Prema odredbi čl. 150. st.1. SZ-a vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskog ili javnobilježničkog osiguranja prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava ima u stečajnom postupku pravni položaj razlučnog vjerovnika, a prema stavku 2. otvaranjem stečajnog postupka vjerovnik iz stavka 1. gubi pravo otuđenja i opterećenja stvari ili prava koja su na njega prenesena sudskim ili javnobilježničkim osiguranjem tražbine.

5. U konkretnom slučaju na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju se odredbe čl. 248. i čl. 254. SZ-a. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Prema odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U

konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5% te budući da je nekretnina jedina imovina svi troškovi se namiruju iz kupovnine za tu nekretninu.

6. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

7. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 10. studenoga 2021. u prilogu kojeg je dostavio isprave u prilog dokazivanja osnovanosti i visine troškova, te na ročištu za diobu kupovnine iznio da su nastali sljedeći troškovi i obveze stečajne mase: troškovi knjigovodstva u iznosu od 13.125,00 kn za ukupno dvadesetijedan mjesec od ožujka 2020. do studenoga 2021. (21 x 500,00 kn uvećano za PDV) po računu broj 012-01-21 od 8. studenoga 2021. (list 254 spisa), troškovi FINA-e za provedbu dvije elektroničke javne dražbe temeljem računa br. 175-0821-000607 od 1. kolovoza 2021. u iznosu od 1.400,00 kn (list 212 spisa) imajući u vidu da trošak jedne dražbe s PDV-om iznosi 700,00 kn, a za dvije iznosi 1.400,00 kn, putnih troškova stečajnog upravitelja i to troška puta na relaciji Zagreb-Hrvatska Kostajnica-Zagreb (2 X 90km x 2,00 kn) od 360,00 kn po putnom nalogu i računu od 15. travnja 2021. zajedno s troškom pola dnevnice u iznosu od 100,00 kn, te puta na relaciji Zagreb-Hrvatska Kostajnica-Zagreb (2 X 90 km x 2,00 kn) u iznosu od 360,00 kn po putnom nalogu i računu od 14. prosinca 2020. zajedno s troškom pola dnevnice u iznosu od 100,00 kn. Iz sadržaja putnih naloga proizlazi da su uredno popunjeni te da između ostalog sadrže naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz i dr. Stoga, je naknadu za prijevoz (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijednom kilometru) koju je zatražio stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku u svezi s čl.10. SZ-a te

Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Jednako tako primjenom odredbe čl. 10. st.1. i 2. Pravilnika osnovan je trošak s osnove pola dnevnice u iznosu od 100,00 kn, što za oba puta (15. travnja 2021. i 14. prosinca 2020.) ukupno iznosi 200,00 kn budući da je povećanjem neoporezive dnevnice za službeno putovanje u zemlji, propisano izmijenjenim Pravilnikom o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 80/19) povećana dnevica na 200,00 kn za putovanja u tuzemstvu. Da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu putnih troškova te troškova dnevnice odnosno u konkretnom slučaju pola dnevnice, proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1895/2020 od 22. svibnja 2020.

8. Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

9. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

10. U ovom slučaju riječ je o nastavku postupka koji je prethodno rješenjem poslovni broj St-179/2014 od 2. veljače 2016. otvoren i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak, bez provođenja stečajnog postupka stoga pri obračunu nagrade stečajnom upravitelju treba primijeniti tablicu iz čl. 7. Uredbe. Stečajni postupak prije njegovog otvaranja i istovremenog zaključenja nije uopće bio proveden, te je tek po nastavku postupka rješenjem od 29. siječnja 2019. proveden stečajni postupak, odnosno sve radnje u postupku koji se provodi po pravilima naknadne diobe. Zato se i nagrada stečajnom upravitelju odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice iz čl. 7. Uredbe (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6177/17 od 5. prosinca 2017.). Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. Jedina imovina je upravo nekretnina unovčena nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka. U tom kontekstu zaključuje se da nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za primjenu čl. 13. st. 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe, niti je uopće stečajni postupak proveden. Postupak je proveden tek po nastavku pa se nagrada odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice vrijednosti i nagrade u postocima po čl. 7. Uredbe (tako i u već spomenutom rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6177/17 od 5. prosinca 2017.).

11. Iz spisa proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koja je prodana za iznos od 50.299,20 kn. Međutim, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju ne radi se o složenom postupku, a stečajna upraviteljica je ispitala dvije prijave tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te je sastavila i dostavila sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina vjerovnika višeg isplatnog reda, tablicu razlučnog prava, popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznala iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije, pregled imovine i obveza te popis predmeta stečajne mase, sklopila je ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga, otvorila račun stečajnog dužnika u banci, sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu, na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine, na ročištu za diobu kupovnine, podnijela je prijedlog za prodaju nekretnine, a na temelju zaključka o prodaji nekretnine podnijela je zahtjev za provedbu dražbe FINA-i, a nakon prodaje nekretnine sastavila je obračun troškova za ročište za diobu kupovnine i dostavila je dokaze o visini troškova. Pored navedenog, navela je da će do okončanja postupka podnijeti sudu završni račun i sudjelovati na još jednom ročištu odnosno skupštini na kojem će položiti i račun.

12. Prema tome, imajući u vidu sve navedene kriterije za određivanje nagrade stečajnom upravitelju, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe, sud je ocijenio osnovanom nagradu obračunatu u iznosu od 8.047,87 kn bruto.

13. Uzimajući u obzir da predmetna nekretnina čini jedinu stečajnu masu, stečajni upravitelj predložio je izdvojiti iz kupovnine u stečajnu masu ukupan iznos troškova od 23.492,87 kn, što je ovaj sud ocijenio osnovanim.

14. Razlučni vjerovnik Stečajna masa iza VACOM, trgovina, promet i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću " u stečaju " OIB: 24329336083, koji ima pravo na namirenje iz unovčenog predmeta i jedini je u prvenstvenom redu što proizlazi iz izvatka iz zemljišnih knjiga, nije iznio primjedbe na obračun troškova. Razlučni vjerovnik odnosno stečajni upravitelj razlučnog vjerovnika je u podnesku koji je dostavio stečajnom upravitelju i koji je priložen uz obračun troškova naveo da navedeni vjerovnik ima potraživanje s osnove glavnice u iznosu od 133.802,22 kn te da potražuje taj iznos, dok iznos zatezne kamate ne potražuje budući da ostvarena sredstva nisu dovoljna za namirenje cjelokupne glavnice. Kao što je već navedeno, razlučni vjerovnik Stečajna masa iza VACOM, trgovina, promet i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću " u stečaju koji ima pravo na namirenje iz unovčenog predmeta je slijednik VACOM, trgovina, promet i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću (u stečaju), koji je stekao tražbinu i založno pravo na temelju Ugovora o zajmu i sporazum radi osiguranja tražbine prijenosom vlasništva od 23. prosinca 1998. na temelju kojeg je u zemljišnim knjigama i upisan fiducijarni prijenos vlasništva. Također, iz navedenog ugovora sa sporazumom koji je dostavljen u spis nesporno proizlazi da visina osigurane tražbine premašuje iznos kupovnine koji je preostao za namirenje razlučnog vjerovnika,

15. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini u iznosu od 23.492,87 kn te je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a u svezi s 248. SZ-a izdvojio iz iznosa od 50.299,20 kn u stečajnu masu na ime troškova iznos od

23.492,87 kn, dok je s preostalom kupovninom u iznosu od 26.806,33 kn namiren razlučni vjerovnik Stečajna masa iza VACOM, trgovina, promet i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću " u stečaju ".

Zagreb, 10. prosinca 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. e oglasna ploča suda
2. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb303-24e78**

Kontrolni broj: **0da25-5aa41-63a6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.