

# Odvjetnički ured Maja Buhin



odvjetnica Maja Buhin, mag.iur.  
kneza Borne 14, 10 000 Zagreb

tel: 01/551-4487 mob: 095/51-61-752  
@: odvjetnica.maja.buhin@gmail.com  
oib: 41221802880  
Iban: HR5123400091160457841

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

Posl.br: St-1530/2019-50

Podnositelj: Marko Duilo, Zagreb, Petrinjska 26a, OIB: 20325880669  
zastupan po odvjetnici Maji Buhin iz Zagreba, Kneza Borne 14

## PODNEŠAK

---

1. Podnositelj je zaprimio očitovanje stečajnog upravitelja te se ovim putem zahvaljuje Sudu na žurnoj reakciji i ujedno se očituje na zaprimljeni podnesak.

2. Podnositelj ovim putem ističe kako se urednost ponude u situacijama prikupljanja pisanim ponuda ima tumačiti prema tekstu oglasa kojim je raspisan natječaj. S obzirom na to, podnositelj u prilogu dostavlja oglas koji je stečajni upravitelj objavio na stranicama sudacka-mreza.hr.

Dokaz: Oglas o prikupljanju pisanih ponuda

3. U pogledu navoda stečajnog upravitelja kako je podnositelj krivo naslovio svoju ponudu, a ista mu je usprkos tome priznata, podnositelj ističe kako je to netočno. U samom tekstu oglasa jasno je navedeno što mora stajati na koverti u kojoj se šalje ponuda (točka VI) oglasa, a tomu je podnositelj udovoljio. Oglas nadalje uopće ne navodi sadržaj teksta koji je nužan u ponudi. S obzirom na navedeno, tekstualni dio ponude nije uopće niti morao imati naslovljeno ime društva jer to nije bio nužni dio ponude i jer je ime primatelja vidljivo na poštanskoj koverti.

Dokaz: uvid u točku VI oglasa od 26.11.2021. god.

4. U pogledu navoda stečajnog upravitelja kako je ponuda gosp. Špehara uredna, podnositelj ističe kako je to netočno. Naime, u točki II oglasa navedeni su uvjeti koje je potrebno ispuniti kako bi se ponuda smatrala urednom, a jedan od tih uvjeta za domaću fizičku osobu je **dostava dokaza o hrvatskom državljanstvu u izvorniku ili ovjerenoj preslici**, a uvidom u dostavljenu ponudu vidljivo je kako dokaz o hrvatskom državljanstvu nije uopće dostavljen za gosp. Špehara dok je dostavljen u ponudi od gosp. Duila.

Dokaz: uvid u ponudu Josipa Špehara s priložima  
uvid u točku II oglasa

5. S obzirom na sve izneseno, nejasno je zašto stečajni upravitelj inzistira na ponavljanju dražbe kada ponuda gosp. Špehara da je i pristigla na vrijeme bi morala biti odbijena jer ne sadrži sve priloge koji su propisani oglasom, a što je stečajni upravitelj mogao i sam vidjeti jednostavnim uvidom u ponudu i slanjem obavijesti ponuditelju Josipu Špeharu o tome kako

nije ispunio sve preduvjete koji su bili propisani natječajem, a što je uobičajena procedura u situacijama kada ponuditelj ne zadovolji svim uvjetima natječaja.

Podnositelj stoga ustraje na svojem zahtjevu da Sud naloži stečajnom upravitelju sklapanje ugovora s podnositeljem jer je jedini poslao urednu pisanu ponudu na objavljeni oglas a na koju ponudu nikako nije mogla utjecati ponuda ponuditelja Josipa Špehara.

U Zagrebu, 16.12.2021. god.

Podnositelj po pun: