



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-598/2019-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠAKIĆ d.o.o., OIB: 48297903126, Studenci, Studenci bb, 13. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ŠAKIĆ d.o.o., OIB: 48297903126, Studenci, Studenci bb, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 10.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (598-2019).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 18. prosinca 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠAKIĆ d.o.o., OIB: 48297903126, Studenci, Studenci bb, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 17. prosinca 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.466.506,74 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za

mirovinsko osiguranje dužnik ima 7 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-598/2019-10 od 23. rujna 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročišta radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održana su 19. listopada 2020. i 17. ožujka 2021. Istim rješenje naloženo je zastupnicima po zakonu dužnika da sudu dostave pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Na ročištu održanom 19. listopada 2020. zastupnik po zakonu dužnika Miroslav Šakić dostavio je u spis bruto bilancu za 2019. Nadalje, naveo je da se materijalna imovina navedena u bilanci kao postrojenja, oprema i strojevi u iznosu od 69.725,00 kuna odnosi na kransku dizalicu koja je stara 40 godina te je njezina realna vrijednost puno niža od knjigovodstvene, dok da se tTransportna sredstva u iznosu od 28.688,52 kuna odnose na vozilo, dok se stavka građevinski objekt odnosi na stambeni kontejner koji se koristi na gradilištu prilikom izvođenja radova. Na ročištu održanom 17. ožujka 2021. zastupnik po zakonu dužnika je u svom iskazu naveo da je dužnik osnovan početkom 1990-ih godina, da se bavio građevinarstvom i to izvođenjem grubih građevinskih radova, ali već posljednje dvije godine da dužnik uopće ne posluje, da je on kao zastupnik po zakonu pokušao unoseći svoju privatnu imovinu podmiriti dugove dužnika i nastaviti poslovanje, zbog čega je i zatražio odgodu prošlog ročišta, ali da jednostavno više nema načina da dužnik podmiri svoje dugove, odnosno da obavlja održivu djelatnost. Istaknuo je da su poslovni problemi započeli su oko 2008.-2009. kada je nastupila recesija i praktički od tada se dužnik nije u potpunosti oporavio, da je dužnik prosječno imao 7-8 zaposlenih, a sada nema nijednog zaposlenog, zadnji radnik je odjavljen prošle godine. Vezano za strukturu duga istaknuo je da se većina odnosi na poreze i doprinose prema Republici Hrvatskoj, no postoji i manji dug prema dobavljačima. Od imovine dužnik ima teretni automobil koji se nalazi u mjestu Ercegovci pokraj Dicma, no da isti nije u voznom stanju jer mu je motor puknuo, a i limarija je skroz oštećena. Po procjeni zastupnika po zakonu isti se može teško prodati, već eventualno u staro željezo. Od ostale imovine kranska dizalica staru 40 godina bi se mogla prodati jedino za staro željezo pa bi se na taj način dobilo eventualno 3-5 tisuća kuna, dok stambeni kontejner se uopće ne bi mogao unovčiti. Dodao je i da dužnik nema nikakve druge imovine u vidu građevinskih strojeva i alata, odnosno da ima nešto dasaka, međutim iste nemaju nikakvu vrijednost.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 18. lipnja 2020. potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 29. lipnja 2020. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to: - TERETNI AUTOMOBIL, marke VOLKSWAGEN 70X0D T 4, godina proizvodnje 1995, broj šasije WV1ZZZ70ZTH020180, reg. oznake IM544Z. Za navedeno vozilo je evidentirana zabrana otuđenja.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 15. ožujka 2021. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 15. ožujka 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 633 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 15. ožujka 2021. iznose 1.627.876,37 kuna.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u

iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 15.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Ujedno se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Navedeni iznos predujma treba umanjiti za procijenjenu vrijednost za koju bi se mogla unovčiti imovina dužnika, a koja prema mišljenju ovog suda i iskazu zastupnika po zakonu dužnika iznosi 5.000,00 kuna, zbog čega osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom treba pozvati na uplatu predujma u iznosu od 10.000,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. travnja 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f9-b77aa**

Kontrolni broj: **0375c-ae5cb-2c9bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.