



St-309/2024

TRGOVAČKI SUD

U

SPLITU

**DUŽNIK:** VILA SEVERA d.o.o., Split, Hrv. Mornarice 1H, OIB: 71930885762, zastupano po po Jeri Matiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Matić i Poljak d.o.o., domovinskog rata 61, Split

ŽALBA

Na rješenje Trgovačkog suda u Splitu od dana 11. rujna 2024. g., pod brojem St-309/2024-7

I. Pravodobno se podnosi žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, pod brojem St-309/2024-7, od dana 11. rujna 2024. g., pobijajući isto u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

II. Pobijanim rješenjem otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, imenovan stečajni upravitelj Josip jadrان Sekso iz Šibenika, Put Vuka Mandušića 8, OIB: 56627311158, istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, te naloženo brisanje dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja.

III. U obrazloženju pobijanog rješenja navodi se kako je Financijska agencija, Regionalni centar Split, 01. lipnja 2024. g. naslovu podnijela **zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom**, a s obzirom da je dužnik na dan 10. lipnja 2024. g. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.092,04 EUR, te da nije imao zaposlenih.

IV. Sud zatim navodi da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva i podacima iz sudskog registra bile **ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a**, zbog čega je sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno čl. 430. SZ-a objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika, kojim putem su ujedno osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, uz upozorenje da će se u slučaju nepostupanja prema ovim pozivima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, te u tom slučaju biti doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Stranica 1

#### URED SPLIT

**ADR** Domovinskog rata 61, Split  
**TEL** 021 28 07 96  
**MOB** 099 22 55 733  
**MAIL** info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

#### PISARNICA ZAGREB

**ADR** Zadarska 77, Zagreb  
**TEL** 01 49 21 101  
**MOB** 098 95 20 575  
**MAIL** domagoj.poljak@odpoljak.hr



Kako ni osobe ovlaštene za zastupanje dužnika ni vjerovnici nisu postupili sukladno objavljenim pozivima, sud je utvrdio da su se ispunile pretpostavke iz čl. 431. SZ-a, odnosno pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

IV. Pobijano rješenje nije osnovano, a sve iz sljedećih razloga.

V. Prije svega, ukazuje se naslovu kako je sukladno očevidniku svih osnova za plaćanje dužnik imao nepodmirena dugovanja prema sljedećim vjerovnicima: 1) HEP ELEKTRA d.o.o. – RC SPLIT, 2) A1 HRVATSKA d.o.o.

VI. Odmah po saznanju da je nad dužnikom otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak, Martin Severa, OIB: 98183105647, Velika Britanija i Sj. Irska, London, Wallwood Street 147, kao član uprave i direktor tvrtke VILA BOGDANA j.d.o.o., a koja tvrtka je jedini osnivač dužnika, **kontaktirao je sve vjerovnike te zatražio specifikaciju duga s uputama za uplatu.**

Na traženje Martina Severe, dostavljene su sljedeće specifikacije dugovanja:

1. HEP ELEKTRA d.o.o. – RC SPLIT

- Za ovršni postupak pod brojem OVRV-27078/2023 dugovanje za glavnica, kamatu i javnogbilježnika iznosilo je 175,70 EUR te odvjetnički trošak u iznosu od 37,31 EUR.
- Za ovršni postupak pod brojem OVRV-20327/2024 preostalo dugovanje za glavnica, kamatu i javnogbilježnika iznosilo je 137,28 EUR te odvjetnički trošak u iznosu od 62,5 EUR.
- Za ovršni postupak pod brojem OVRV-2352/2023 preostalo dugovanje za glavnica, kamatu i javnogbilježnika iznosilo je 1.085,92 EUR te odvjetnički trošak u iznosu od 187,50 EUR.
- Za postupak izvansudske ovrhe pod brojem Ovr-699/2024, naknada troška iznosila je 140,63 EUR.
- Za postupak izvansudske ovrhe pod brojem Ovr-1586/2024 naknada troška iznosila je 46,88 EUR.

2. A1 HRVATSKA d.o.o.

- Za ovršni postupak pod brojem Ovr-1349/2023 dugovanje za glavnica, trošak postupka i zatezne kamate iznosilo je ukupno 220,17 EUR

Po primitku traženih specifikacija i uputa za plaćanje, **tražbine svih vjerovnika namirene su u najkraćem roku**, a na koju okolnost se naslovu dostavljaju **potvrde** o provedenim naložima za plaćanje, te službene **potvrde** svih navedenih vjerovnika iz kojih je razvidno da prema dužniku nemaju daljnjih potraživanja.

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split  
TEL 021 28 07 96  
MOB 099 22 55 733  
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb  
TEL 01 49 21 101  
MOB 098 95 20 575  
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



**Dokaz:** provedeni nalozi za plaćanje i potvrde vjerovnika

Ukoliko naslov smatra da je namirenje tražbina dužnika potrebno dokazati potvrdom Financijske agencije, dužnik se istu obvezuje dostaviti naknadno.

VII. Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene slijedeće pretpostavke:

1. ako nema zaposlenih;
2. ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te
3. ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

VIII. S obzirom da iz naprijed navedenih i uz ovu žalbu dostavljenih potvrda o provedenim nalogima za plaćanje i potvrda vjerovnika proizlazi da **dužnik više nema nepodmirenih obveza iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje**, to samim time u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti u smislu odredbe čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

Osim toga, dužnik posebno ukazuje na odredbu stavka 3. članka 6. SZ-a kojom je propisano da se odredba stavka 2. članka 6. SZ-a (nesposobnost za plaćanje) neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu.

IX. Naslovu se također ukazuje da je na isti način rezonirao ovaj sud u svojem rješenju od 13. svibnja 2019. g., pod brojem St-6/2019.

Naime, u naprijed citiranom postupku, zahtjev FINE za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnesen je 3. siječnja 2019. g., sud je 6. svibnja 2019. g. donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, a dužnik je 10. svibnja 2019. g. podnio žalbu i dostavio potvrdu FINE (od istog dana) da je u cijelosti podmirio obveze koje su bile evidentirane u Očevidniku, nakon čega je sud ukinuo rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, te odbacio zahtjev FINE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

Iz obrazloženja citirane odluke proizlazi sljedeće:

*„Nakon toga je stečajni dužnik uz žalbu-podnesak od 10. svibnja 2019, dostavio potvrdu FINE iz koje proizlazi da je dužnik u cijelosti podmirio obveze koje su bile evidentirane kod FINE u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, odnosno da nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde (10. svibnja 2019.) iznose o kn.*



Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: 1. ako nema zaposlenih; 2. ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te 3. ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Kako dakle iz naprijed navedene potvrde FINE od 10. svibnja 2019. proizlazi da dužnik više nema nepodmirenih obveza iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje to samim time u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti u smislu odredbe čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Upravo stoga zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom je valjalo odbaciti, a radi čega je sud i odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja.

Upravo stoga zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom je valjalo odbaciti, a radi čega je sud i odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja.

Dokaz: uvid u citiranu odluku Trgovačkog suda u Splitu pod brojem St-6/2019

X. Slijedom iznijetog, predlaže se naslovu pobijano rješenje ukinuti i odbaciti zahtjev FINE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

XI. Nadalje, ukoliko naslov ili drugostupanjski sud ne prihvati ovu žalbu iz razloga iznijetih u točkama 1. – 10., ukazuje se i na sljedeće.

XII. Naime, pregledom e-Oglasne ploče suda, za ovaj predmet, za dan 21.06.2024. g., vidljiv je zahtjev FINE za provedbu skraćenog stečajnog postupka, te prilozi među kojima i Podaci iz ZIS-a, Podaci iz RGFI-a, i Ostali podaci o imovini, a iz kojih je vidljivo da dužnik ima imovine.

Dokaz:

- Uvid u priloge dostavljene u zahtjev FINE (Podaci iz ZIS-a, Podaci iz RGFI-a, i Ostali podaci o imovini)

XIII. Iz navedenih priloga, među ostalim, vidljivo je kako dužnik za razdoblje: 01.01.2021. g. do 31.12.2021. g. raspolaže dugotrajnom imovinom u vrijednosti 3.044.319 HRK, novcem u blagajni u iznosu od 135.515 HRK, te drugom imovinom, ali i kako je dužnik upisan kao vlasnik u vlastovnici u sljedećim izvatcima iz zemljišnih knjiga:

1. Zemljišnoknjižni odjel Trogir, Glavna knjiga SEGET, Zemljišnoknjižni uložak broj 3430, Redni broj udjela 13, Suvlasnički dio 20/1986
2. Zemljišnoknjižni odjel Trogir, Glavna knjiga SEGET, Zemljišnoknjižni uložak broj 4373, Redni broj udjela 33, Suvlasnički dio ¼



3. Zemljišnoknjižni odjel Trogir, Glavna knjiga SEGET, Zemljišnoknjižni uložak broj 4790, Redni broj udjela 12, Suvlasnički dio 20/1986
4. Zemljišnoknjižni odjel Trogir, Glavna knjiga SEGET, Zemljišnoknjižni uložak broj 6238, Redni broj udjela 1, Vlasnički dio 1/1
5. Zemljišnoknjižni odjel Trogir, Glavna knjiga SEGET, Zemljišnoknjižni uložak broj 90, Redni broj udjela 31, Suvlasnički dio 42/2016

XIV. Nadalje, odredbom čl. 428. SZ-a propisano je:

*„Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:*

*– ako nema zaposlenih*

*– ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana*

*– ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.“*

XV. Odredbom čl. 431 SZ-a propisano je:

*„(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana **ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova** stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, **smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.***

*(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će **po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.** Odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. – 292. ovoga Zakona primijenit će se na odgovarajući način.“*

XVI. Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je:

*„Ako **nisu ispunjene pretpostavke** za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovoga Zakona, sud će **obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.**“*

XVII. Stoga, kako je u ovom slučaju iz samog zahtjeva FINE za provedbu skraćenog stečajnog postupka, odnosno iz priloga podnesenih uz ovaj zahtjev, vidljiv popis dužnikove imovine i obveza iz kojeg je bilo više nego očito da dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova



stečajnog postupka, to je naslov pogrešno dužnika smatrao nesposobnim za plaćanje, te na toj platformi pogrešno po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, umjesto da je obustavio skraćeni stečajni postupak i donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

XVIII. U odnosu na prethodno, ukazuje se kako je u predmetu koji se kod ovog suda vodio pod brojem **St-306/2021**, FINA je 27. prosinca 2019. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom OPOMENA d.o.o.

Zatim je sud je 9. siječnja 2020. objavio oglas pozivajući dužnika da dostavi popis imovine i obveza te pozvao vjerovnike da predlože otvaranje stečajnog postupka, a Republika Hrvatska, zastupana od strane Ministarstva financija, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Budući da je dužnik imao imovinu dostatnu za pokriće troškova postupka, sud je 10. travnja 2020. obustavio skraćeni stečajni postupak i pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečaja. Dana 7. siječnja 2021. otvoren je i zaključen stečajni postupak, na temelju odredbe članka 132. SZ-a.

Nakon toga, dužnik je podnio žalbu tvrdeći da više nema blokada računa, niti nepodmirenih obveza, a Visoki trgovački sud je 12. ožujka 2021. ukinuo rješenje o stečaju i vratio slučaj na ponovno odlučivanje.

U ponovljenom postupku sud je utvrdio da su se financijske okolnosti dužnika promijenile te je odlučio obustaviti postupak jer je dužnik postao sposoban za plaćanje, sukladno čl. 128. stavak 9. SZ-a.

**Dokaz:** uvid u citiranu odluku Trgovačkog suda u Splitu pod brojem St-306/2021

XIX. Slijedom svega iznesenog, predlaže se drugostupanjskom sudu usvojiti ovu žalbu, te ukinuti pobijano rješenje i odbaciti zahtjev FINE, a podredno da pobijano rješenje ukine i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U Splitu, 23. rujna 2024. g.

#### URED SPLIT

**ADR** Domovinskog rata 61, Split  
**TEL** 021 28 07 96  
**MOB** 099 22 55 733  
**MAIL** info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

#### PISARNICA ZAGREB

**ADR** Zadarska 77, Zagreb  
**TEL** 01 49 21 101  
**MOB** 098 95 20 575  
**MAIL** domagoj.poljak@odpoljak.hr