



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Osijek, Europske avenije 7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku po višoj sudskoj savjetnici Lei Pihler, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Melite Sentkiralji iz Osijeka, Psunjska 46 a, OIB: 93255711054, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (u nastavku teksta: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 2. srpnja 2019.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Melite Sentkiralji iz Osijeka, Psunjska 46 a, OIB: 93255711054.

Obrazloženje

Dana 25. ožujka 2019. Općinski sud u Osijeku zaprimio je prijedlog Fina-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Melite Sentkiralji iz Osijeka, Psunjska 46 a, OIB: 93255711054.

Odredbom čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18 - u nastavku teksta ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Kako je u prijedlogu potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, u razdoblju dužem od tri godine, sud je sukladno čl. 79. f st. 1. ZSP objavio oglas, te je zatražio provjeru potrošačeve imovine sukladno čl. 79. f st. 2. ZSP.

Fina je dostavila sudu podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja koje ukupno iznose 960,00 kn po osnovi glavnice, da nema osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, dok osnove koje su povučene s izvršenja iznose 11,69 kn po osnovi glavnice.

Potrošač na poziv Fina-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici u smislu čl. 79. c st. 3. ZSP.

Odredbom čl. 2. ZSP propisano je da je cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima, s tim da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine, potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP).

Odredbom čl. 79. m ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača i ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini koje je sudu dostavila Fina, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019. ostvario dohodak u iznosu od ukupno 6.930,05 kn i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 4.309,97 kn, da je u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvario ukupni dohodak od 35.289,35 kn i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 2.394,72 kn, te da je u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario ukupan dohodak od 36.700,18 kn i neoporezive primitke u iznosu od 2.544,39 kn, dok je od 1. svibnja 2016. do 31. prosinca 2016. ostvario ukupan dohodak od 22.457,70 kn i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 2.245,05 kn.

Obzirom da iz podataka o imovini proizlazi da potrošač ima dovoljno za namirenje vjerovnika, da po pozivu nije dostavio podatke o svojim primanjima, sud nalazi da je ponašanje potrošača nepošteno, zbog čega je, temeljem čl. 79. m ZSP odlučeno kao u izreci rješenja.

Osijek, 2. srpnja 2019.

Viša sudska savjetnica  
Lea Pihler

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima potrošač (čl. 79. e st. 3. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. potrošač putem eops-a
2. Fina putem eops-a

Broj zapisa: **1788c-6ebdf**

Kontrolni broj: **0eef9-7939d-4d8d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEA PIHLER, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.