



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom SG SJEVER 1978 d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB: 78737820823, 22. svibnja 2019.

riješio je

- I. Upućuje se treću osobu NEREZI d.o.o. Nerezišće, Kopila 10, OIB: 18476255138, da u roku 15 dana po dostavi ovog rješenja pokrene parnicu protiv razlučnog vjerovnika Nova kreditna banka Maribor d.d., Maribor, Ulica Vita Kraigheira 4, Republika Slovenija, OIB: 58602216763, i stečajnog dužnika SG SJEVER 1978 d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB: 78737820823, radi proglašenja da nije dopuštena prodaja u stečajnom postupku nekretnina upisanih u z.k.ul. 8888 k.o. Grad Zagreb k.č.br. 8915/15 i to stambena zgrada broj 131B i dvorište Sveti Duh (površine 757 m2) sagrađeno na k.č.br. 8915/15 i to:
  - 9. suvlasnički dio: 491/10000 etažno vlasništvo (E-9), jednosobni stan oznake S9 u potkrovlju, površine zatvorenog prostora 32,62 m2, sastavljen od kupaonice, dnevnog boravka, kuhinje i izbe, te loggie površine 0,64 m2, spremište u prizemlju oznake SP9 površine 6,49 m2, ukupno površine 39,75 m2, u nacrtu posebnih dijelova označeno crvenom bojom.
- II. Treća osoba može pokrenuti parnicu i nakon proteka roka određenog prethodnim stavkom izreke ovog rješenja, sve do dovršetka ovog postupka, ali u tom slučaju snosi troškove prouzročene prekoračenjem tog roka.

Obrazloženje

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SG SJEVER 1978 d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB: 78737820823, ovosudnim rješenjem poslovni broj St-6047/16 od 24. listopada 2018. određena je između ostalog prodaja i dužnikove imovine nekretnine upisane u z.k.ul. 8888 k.o. Grad Zagreb k.č.br. 8915/15 i to stambena zgrada broj 131B i dvorište Sveti Duh (površine 757 m2) sagrađeno na k.č.br. 8915/15 i to:

- 9. suvlasnički dio: 491/10000 etažno vlasništvo (E-9), jednosobni stan oznake S9 u potkrovlju, površine zatvorenog prostora 32,62 m<sup>2</sup>, sastavljen od kupaonice, dnevnog boravka, kuhinje i izbe, te loggie površine 0,64 m<sup>2</sup>, spremište u prizemlju oznake SP9 površine 6,49 m<sup>2</sup>, ukupno površine 39,75 m<sup>2</sup>, u nacrtu posebnih dijelova označeno crvenom bojom, te je po pravomoćnosti tog rješenja na ročištu 6. prosinca 2018. utvrđena vrijednost dužnikovih nekretnina o čemu je donijet zaključak 7. prosinca 2018. poslovni broj St-6047/16 te je FINA-i podnijet zahtjev za prodaju nekretnina u stečajnom postupku 7. prosinca 2018.

Treća osoba NEREZI d.o.o. Nerezišće, Kopila 10, OIB: 18476255138, (dalje: treća osoba) je podneskom od 11. prosinca 2018. navela da predmetna nekretnina ne predstavlja dio stečajne mase te da se traži izdvajanje iste iz te mase i zaustavljanje daljnjeg postupka prodaje, te da je stečajnom upravitelju prijavio svoje izlučno pravo temeljem ugovora o kupoprodaji sklopljenog između stečajnog dužnika kao prodavatelja i treće osobe kao kupca (list 1464 do 1471 spisa).

Prodaja dužnikovih opterećenih nekretnina određena je u skladu s odredbama čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje:SZ-a), te se prema tim odredbama prodaja obavlja uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini (čl.247. st.1. SZ-a).

Podnesak treće osobe tretiran je kao prigovor treće osobe u smislu odredbe čl.59. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje:OZ-a), te je dostavljen razlučnom vjerovniku i stečajnoj upraviteljici na očitovanje u roku osam dana.

Stečajna upraviteljica je u podnesku od 11. siječnja 2019. navela kako je predmetna nekretnina u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika te u zemljišnim knjigama nema zabilježbe kupoprodajnog ugovora iz kojeg bi bilo vidljivo da je ta nekretnina prodana. Uz izlučni zahtjev nije priložen kupoprodajni ugovor već ugovor o izvođenju elektroinstalacijskih radova na predmetnoj stambenoj zgradi od 20. travnja 2009., koji se ne može smatrati valjanom osnovom za stjecanje vlasništva, a niti za izlučenje predmetne nekretnine iz stečajne mase.

U podnesku od 25. siječnja 2019. razlučni vjerovnik Nova kreditna banka Maribor d.d. se u bitnome očitovala da je prekluzivni rok za obavještanje stečajne upraviteljice o navodnom postojanju izlučnog prava protekao, da treća osoba nije stekla vlasništvo nekretnine navedene u njenom zahtjevu budući nije upisana kao vlasnik u zemljišnim knjigama, pa smatra da je u cijelosti neosnovan zahtjev treće osobe te smatraju da predmetna nekretnina predstavlja stečajnu masu i da nema zapreka za unovčenje iste. Predlaže odbaciti zahtjev treće osobe kao nedopušten, a podredno odbiti isti kao neosnovan.

Temeljem odredbe čl.60. st. 1. OZ-a ako se ovrhovoditelj u propisanom roku ne očituje o prigovoru ili ako se jedna stranka usprotivi prigovoru, sud će podnositelja prigovora uputiti da protiv stranaka u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja da ovrha na predmetu ovrhe nije dopuštena, osim ako podnositelj ne dokaže opravdanost svog prigovora

pravomoćnom presudom ili drugom javnom ispravom, ili javno ovjerovljenom privatnom ispravom, odnosno ako činjenice na kojima se temelji prigovor treće osobe nisu opće poznate ili se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanima.

Stečajna upraviteljica i razlučni vjerovnik usprotivili su se prigovoru treće osobe.

Iz dostavljene dokumentacije po trećoj osobi (ugovor o izvođenju elektroinstalaterskih radova na gradnji stambenih objekata na lokaciji Sveti duh u Zagrebu - list 1467 do 1471 spisa) ne proizlazi opravdanost prigovora treće osobe s obzirom da nema dokaza o plaćenju kupovnine, temeljem čega bi kupac odnosno treća osoba već ranije ishodio uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama. Kako dokaz o plaćenju kupovnine za predmetnu nekretninu treća osoba nije dostavila, već kompenzaciju ističe kao način podmirenja predmetne obveze, o čijem provođenju nema dokaza, te je u zemljišnim knjigama dužnik uknjižen kao vlasnik predmetne nekretnine, sud smatra da treća osoba nije dokazala opravdanost svog prigovora relevantnom dokumentacijom.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja, a temeljem čl.60. st.1. OZ-a i čl.247. st.1. SZ-a.

Temeljem čl.60. st.3. OZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

U Karlovcu 22. svibnja 2019.

Sudac:  
Jadranka Mađeruh

Dna:

1. Trećoj osobi NEREZI d.o.o.
2. Stečajnom upravitelju Davorki Huljev
3. Razlučnom vjerovniku Nova kreditna banka Maribor d.d. po punomoćniku
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788b-5c0e7**

Kontrolni broj: **057f8-b873f-c8830**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.