



Republika Hrvatska
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3 - 10010 Zagreb

Poslovni broj: 9 P Ob-301/2025-29

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Ani Tomašić, u pravnoj stvari tužiteljice Milice Krčelić, OIB 40375630448, iz Zagreba, Hećimovićeve ulica 10, protiv tuženika Darka Krčelića, OIB 41288886229, iz Hrastine, Ulica Drage Kolarića 4, radi razvoda braka, nakon održane glavne i tajne rasprave 25. svibnja 2026., održane u prisutnosti tužiteljice, 28. svibnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Razvodi se brak sklopljen 18. svibnja 1991. u Zaprešiću između tužiteljice Milice Krčelić, OIB 40375630448, iz Zagreba, Hećimovićeve ulica 10, rođene 19. travnja 1972. u Zagrebu i tuženika Darka Krčelića, OIB 41288886229, iz Hrastine, Ulica Drage Kolarića 4, rođenog 1. prosinca 1962. u Republici Sloveniji, koja činjenica je upisana u maticu vjenčanih matičnog područja Zaprešić za godinu 1991. pod rednim brojem 00060.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je ovome sudu 22. kolovoza 2025. podnijela tužbu radi razvoda braka u kojoj navodi da je brak trajno narušen zbog neslaganja i različitih pogleda na život, da su bračni odnosi teško i trajno poremećeni, a da je bračna zajednica stranaka prestala 2017.
2. Tuženik nije podnio odgovor na tužbu.
3. U dokaznom postupku sud je pročitao vjenčani list (list 2), te je proveo dokaz saslušanjem tužiteljice (list 47-48).

4. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka ocijenivši dokaze sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine“ broj 53/91, 91/94, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/23 i 155/23; dalje: ZPP) sud je utvrdio činjenice iz kojih proizlazi da je tužbeni zahtjev osnovan.

5. Uvidom u vjenčani list utvrđeno je da su stranke sklopile brak 18. svibnja 1991. u Zaprešiću koja činjenica je upisana u maticu vjenčanih matičnog područja Zaprešić pod rednim brojem 00060 za godinu 1991.

6. Tužiteljica je na ročištu 25. svibnja 2026. navela da je s tuženikom sklopila brak 1991., te imaju troje zajedničke djece koja su sada punoljetna. Za vrijeme zajedničkog života živjeli su u kući njegovih roditelja u Hrastini, u Mariji Gorici, a njihova bračna zajednica faktično je prestala tijekom 2018. kada je ona odselila iz zajedničkog kućanstva. Nastavak njihovog zajedničkog bračnog života nije moguć s obzirom da su odnosi tužiteljice i tuženika teško i trajno poremećeni, često su se svađali, a bilo je i verbalnog nasilja tuženika prema tužiteljici zbog čega je jednom pozvana policija. Od 2018. pa nadalje sa tuženikom komunicira 2 – 3 puta godišnje, i to se on svaki put njoj obrati vezano uz neke molbe. Tuženik ju je kontaktirao vezano uz predmet spora, rekao je da je upućen o podnesenoj tužbi za razvod braka, da se ne želi odazivati na sudska ročišta, te da ne želi potpisati ništa što se tiče predmeta postupka. Tužiteljica navodi da nastavak njihove bračne zajednice više nije moguć.

7. Tuženik, iako uredno pozvan, nije pristupio na ročište radi saslušanja stranaka.

8. Odredbom iz čl. 51. Obiteljskog zakona (Narodne novine broj 103/15, 98/19 i 47/20, 49/23, 156/23, dalje: ObZ) propisano je da će sud razvesti brak ako oba bračna druga predlažu razvesti brak na temelju sporazuma, ako utvrdi da su bračni odnosi teško i trajno poremećeni ili ako je od prestanka bračne zajednice protekla godina dana.

9. Iz iskaza tužiteljice sud je zaključio da su bračni odnosi stranaka trajno i teško poremećeni, da je od prestanka faktične bračne zajednice proteklo 8 godina, te da stoga njihov zajednički život više nije moguć, dok se tuženik s druge strane u ovome postupku nije očitovao o osnovanosti zahtjeva niti pristupio na ročište radi saslušanja.

10. Slijedom navedenoga, na temelju citirane odredbe iz čl. 51. ObZ-a valjalo je razvesti brak između stranaka te je odlučeno kao u izreci presude.

U Zagrebu, 28. svibnja 2026.

Sudac
Ana Tomašić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste, putem ovog suda na županijski sud sukladno čl. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine RH 21/22), pismeno u tri istovjetna primjerka.

DNA:

1. tužiteljici
2. tuženiku
5. Matični ured- po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30888-b309a**

Kontrolni broj: **0a2d4-8dadd-45850**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.