

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-938/2015-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOBIJA j.d.o.o Pleternica, dana 17.ožujka 2016.

riješio je

I – Obustavlja se postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOBIJA j.d.o.o Pleternica, Vladimira Nazora 22, OIB 19358881423.

II – Dužnik je dužan naknaditi troškove provedenog postupka u iznosu 175,00 kn u roku od 8 dana uplatom na prolazni račun Trgovačkog suda Osijeku br. IBAN HR31 2390001-1300000200 poziv na broj HR05 221-938-2015.

Obrazloženje

Financijska agencija RH Osijek podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOBIJA j.d.o.o Pleternica, na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona.

U prijedlogu navodi da dužnik na dan podnošenja prijedloga u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 21.386,87 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE.

Temeljem prijedloga sud je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem posl.br. St-938/2015-7 od 16.veljače 2016. Istim rješenjem zakazano je i ročište radi očitovanja o prijedlogu koje je održano 16.ožujka 2016.

Na tom ročištu zak.zastupnik dužnika Tomislav Jurnečka protivio se prijedlogu za otvaranja stečajnog postupka iz razloga što je dužnik u međuvremenu postao solventan jer račun više nije blokiran i ne postoje evidentirane neizmirene obveze budući je Ministarstvo financija Porezna uprava obustavila postupak ovrhe radi naplate poreznog duga zbog kojeg je račun bio u blokadi. Iz tih razloga predlaže sudu obustavi predmetni postupak.

-2-

Ove činjenice potvrdila je i zak.zastupnica RH Ministarstva financija, te se suglasila s prijedlogom dužnika da se postupak obustavi jer na računu ne postoje više evidentirane obveze prema vjerovniku.

U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u spis i priloženi Očevidnik FINE o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 28.1.2016.iz kojega jasno proizlazi da dužnikov račun više nije blokiran i ne postoje evidentirane nepodmirene obveze, a kako iz priloženog rješenja Ministarstva financija Porezne uprave od 26.1.2016.proizlazi da je obustavljena ovrha zbog poreznog duga radi kojeg je dužnikov račun došao u blokadu, što je potvrdila i zakonska zastupnica vjerovnika, to je sud utvrdio da je dužnik postao sposoban za plaćanje i da su time

ostvarene pretpostavke da se prethodni postupak obustavi, zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 128 st. 9 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ).

Trošak koji je dužan snositi dužnik shodno odredbi čl. 128 st. 9 SZ-a, odnosi se na trošak naknade za usluge podnositelja prijedloga, čija je visina odmjerena u skladu s odredbama Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova FINE u predstečajnim postupcima i o visini naknade troška FINE za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (NN br. 106/15).

U Slav.Brodu, 17.ožujka 2016.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

NAPUTAK O PRAVNOJ LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalbu u roku
od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom
istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj
stanici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žali
odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasna ploča

1. FINA - predlagatelj
2. dužnik
3. vjerovnici