

Stečajna masa iza
TRGOVAČKO KRIŽEVCI d.d. - u stečaju
Dravska 1
Koprivnica

Trgovački sud u Bjelovaru
Na broj: St-99/2023

Predmet: Očitovanje na podnesak br. St-99/2023-29

I Odlukom suda od 26.4.2024. primljenom dana 3.5.2024. pozvan sam na očitovanje na podnesak Đure Vukovića podbroj 29 u roku od 3 dana.

Na primljeni podnesak vjerovnikaočitujem se kako slijedi:

II U prilogu svog ranijeg podneska od 19.3.2024. vjerovnik je određeno specificirao svoje tražbine, a na koju sam se specifikaciju detaljno očitovao u svom podnesku od 25.3.2024.

U recentnom podnesku vjerovnik ne postavlja nova traženja, pa je za pretpostaviti da se ovaj dopis odnosi na ista vjerovnikovo potraživanje koje je istaknuo ranijim podneskom.

Uz ovaj podnesak vjerovnik dostavlja Potvrdu o prometu po računu od 9.3.2023. (dvije potvrde).

U odnosu na ranije dostavljenu dokumentaciju ove se potvrde (međusobno različite) razlikuju po obuhvatu perioda za koji se odnose.

Međutim u odnosu na vjerovnikova traženja ova dokumentacija ne sadrži nove podatke (informacije) po kojima bi se sada dostavljene potvrde razlikovale od ranije dostavljenih.

III Naime, kako je već ranije isticano u odnosu na ranije dostavljenu potvrdu, iz dostavljenih potvrda vidljivo je samo kako je došlo do zapljene sredstva od strane FINA-e (ukupno traženje vjerovnika u iznosu od 2.489,74 EURA), no ne i kome su ista sredstva proslijeđena.

Kako stečajni dužnik nije primio većinu od ranije specificiranih uplata (odnosno primio je dva iznosa i to iznos od 4.093,27 kn (sada **543,27 EUR**) koji je **stečajni dužnik dužan vratiti** i iznos od 883,64 kn, (sada **117,28 EUR**) koji je vjerovniku **već vratila FINA**, dok **ostalih 18 pojedinačno specificiranih iznosa nije primio**)) to je **na vjerovniku da dokaže** da je došlo do uplate sredstava u korist računa stečajnog dužnika, odnosno dostavi dokumentaciju iz koje

je vidljivo kome je pojedini zaplijenjeni iznos isplaćen.

Prilog: Specifikacija FINA- vraćenih iznosa Đuri Vukoviću dana 27.4.2023. u ukupnom iznosu od 1.646,91 EUR. (sporni traženi iznos od 117,28 EUR nosi datum 10.5.2019.)

U odnosu na traženje vjerovnika da sud odredi vještačenje, očitujem se da bez odgovarajućih dokaza nije moguće ni vještačenjem utvrditi drugi iznos obveze osim onog koji je već priznat od strane stečajnog upravitelja, a koji proizlazi iz ranije dostavljenog izvoda sa žiro računa stečajnog dužnika, pa se predloženom vještačenju protivim kao nepotrebnom, a u svakom slučaju tražim da se trošak vještačenja odredi na teret predlagatelja.

IV U odnosu na traženi trošak FINA od **95,06 EUR** ostajem pri ranijem očitovanju da su predmetni troškovi FINA-e povezani su sa prisilnom naplatom traženih iznosa glavnice. Kako je većim dijelom sporno dali se traženi iznosi odnose na predmetni ovršni postupak, na jednak način **sporno** je i traženje refundacije troškova.

V Odvjetnica Sanja Vukmanović u svom podnesku od 1.4.2024. potvrdila je primitak iznosa od **351,30 EUR** tako da traženje ovog iznosa **nije sporno**.

Međutim, budući da je dana 3.4.2024. **podnesena prijava nedostatnosti stečajne mase** za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, iznos pripadajućeg dijela tražbine s ove osnove moguće je utvrditi tek kad se utvrde sve ostale obveze stečajne mase, pa stoga ni **isplatu nije moguće izvršiti** prije nego se utvrdi iznos koji je potrebno isplatiti s ove osnove.

VI U odnosu na traženje **s osnove plaće** već sam se ranije očitovao da se sredstva za isplatu bruto plaće u traženom iznosu rezervirana kod suda kao trošak stečajnog postupka, te sada **ne postoji prepreka za isplatu** traženog iznosa glavnice u cijelosti, dok tražena kamata vjerovniku ne pripada.

Naime, u odnosu na ranije očitovanje, vjerovnik u ovom podnesku dostavlja broj računa, koji ranije nije bio naveden, pa je tako otklonjena prepreka za ovu isplatu.

U Koprivnici, 3.5.2024. god.

Stečajni upravitelj