



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-433/2013-108

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom B=BREZA d.o.o. u stečaju Vrbanj, Pjaca 8, OIB: 65052876750, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić, Split, Vinkovačka 25, 10. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici stečajne mase stečajnog dužnika B=BREZA d.o.o. u stečaju Vrbanj, Pjaca 8, OIB: 65052876750, da se u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, očituju o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.

II. Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im posebnim rješenjem odrediti sud.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-433/2013 od 30. listopada 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom B=BREZA d.o.o. Vrbanj te je istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana Ljiljana Poljanić.

Na skupštini vjerovnika održanoj 4. travnja 2017., stečajna upraviteljica predložila je ovaj postupak obustaviti i zaključiti zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, s tim da se prethodno pozovu zainteresirani vjerovnici ako žele nastaviti s vođenjem ovog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, koji prikaz troškova je dan u izvješću stečajne upraviteljice za potrebe izvještajnog ročišta, a prema kojem troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase za razdoblje od jedne godine iznose 25.250,00 kuna (list 224 spisa). Na toj skupštini prisutna zakonska zastupnica stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, se očitovala kako se ne protivi ovakvom prijedlogu stečajne upraviteljice.

Člankom 203. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti stečajni postupak, dok je stavkom 2. istog članka određeno da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovog članka, pribaviti mišljenje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka, u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Iz izvješća stečajne upraviteljice od 23. prosinca 2019., kao i iz stanja spisa, proizlazi kako dugotrajnu imovinu stečajnog dužnika čini financijska imovina u iznosu 1.102.410,00 kuna koja se odnosi na dionice ili udjele u povezanim društvima te ulaganja na tuđim sredstvima, da su prema dostupnim podacima sve tvrtke u kojima je bivši zastupnik po zakonu dužnika imao poslovne udjele brisane iz sudskih registara pa da su stoga ta ulaganja i poslovni udjeli neunovčivi i ne mogu predstavljati stečajnu masu. Stečajna upraviteljica nadalje navodi kako stečajni dužnik nije vlasnik bilo kakve materijalne imovine upisane u javnim registrima, a ako je i vlasnik nekih pokretnina i opreme da je ista amortizirana u cijelosti s obzirom na protek vremena od 6 godina pa da je njihova vrijednost jednaka nuli, a i upitno je postoji li uopće. U odnosu pak na potraživanja, stečajna upraviteljica navodi kako su ista pala u zastaru s obzirom na to da su nastala do 2010., a nema evidencije da je dužnik pokrenuo ili vodi postupke radi njihove naplate, zbog čega su i ta potraživanja nenaplativa te ne mogu predstavljati stečajnu masu. Ujedno, stečajni dužnik nema nikakvih sredstava na računu, a stečajna upraviteljica nije u posjedu bilo kakve imovine dužnika niti ista raspolaže bilo kakvim sredstvima za podmirenje troškova stečajnog postupka, kao i imovinom koja bi se mogla unovčiti i iz iste podmiriti ti troškovi.

Budući da je stečajna upraviteljica predložila obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak jer se pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, u smislu citiranog članka 203. SZ-a, a skupština vjerovnika na ročištu održanom 4. travnja 2017. se nije protivila tom prijedlogu, trebalo je prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju postupka pozvati vjerovnike stečajne mase, da se očituju o tom prijedlogu.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. siječnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić, Split, Vinkovačka 25
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-d1f08**

Kontrolni broj: **0f57d-b9cfc-4aa0c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.